

GLOBALIZACIÓN Y GEOPOLÍTICA

*Alberto Mendoza Morales**

LA GLOBALIZACIÓN

La globalización es la expansión humana sobre la Tierra y sus consecuencias étnicas, culturales, económicas, sociales y políticas. La globalización es un fenómeno natural, compromete la totalidad del mundo y es irreversible. Su influencia define la modernidad y abre paso a la posmodernidad. La globalización es el más amplio marco de referencia en que se desenvuelve el género humano en la actualidad.

La globalización es producto del crecimiento histórico de la población y sus migraciones. Comenzó en los albores de la humanidad cuando los primeros bípedos abandonaron sus nichos africanos y pasaron a Asia y Europa. A medida que se reproducían marchaban hacia Oceanía, Australia y América. Sus descendientes se instalaron en todas las regiones del mundo.

Guerreros, viajeros y descubridores contribuyeron a la globalización. Fue notable la expedición de Alejandro Magno, llegó hasta la India; el efecto expansivo del imperio romano, dominó toda la cuenca del mar Mediterráneo; los viajes de Marco Polo abrieron una ventana a la China; los mongoles pasaron por Bagdad; los vikingos llegaron a América y Cristóbal Colón se tropezó con ese continente. Fernando de Magallanes y Sebastián Elcano dieron la vuelta al mundo. Portugueses, españoles, ingleses, holandeses, abrieron nuevas rutas con sus expediciones.

Hace 8 mil años el planeta contaba con 1.5 millones de habitantes; en la época del imperio romano alcanzaba 300 millones, la población actual de la Unión Europea. En el mundo contemporáneo los 6.300 millones de habitantes experimentamos la globalización. Las comunicaciones, la guerra, la justicia, el terrorismo, la publicidad, la propaganda, la liberación femenina, la moda, la trata de blancas, la economía, el hambre, la miseria, el lujo ostentoso, están globalizados.

* Arquitecto. Planificador. Presidente de la Sociedad Geográfica de Colombia.

Las Naciones Unidas y la Comisión Jurídica son expresiones, política y jurídica, de la globalización; constituyen parte de un gobierno mundial, comprometen a todas las naciones del planeta. Estamos obligados a apoyar esas instituciones y contribuir a elevarlas al más alto grado de eficiencia. Para hacerlo disponemos de una red mundial de comunicaciones instantáneas y de refinada tecnología de transporte. Podemos incitar a la población a dar un paso renovador y entrar resueltamente a la posmodernidad entendida como el cambio de fondo de cuestiones básicas de la modernidad.

La globalización promueve la homogenización de las culturas. Pero, al tiempo, las obliga a ser más nítidas, a diferenciarse más, a acentuar los contrastes. Los pueblos están llamados a profundizar sus identidades culturales.

LA GLOBALIZACIÓN SECUESTRADA

La globalización está hoy día secuestrada. La domina la ideología neoliberal de las grandes potencias. Influyentes economistas entienden la globalización como el “libre movimiento de capitales en el mundo” y denuncian “el dominio de las economías nacionales por parte de entidades financieras y corporaciones multinacionales”. Es el caso del financista George Soros y del economista Joseph Stiglitz.

Stiglitz, premio Nobel de economía, denuncia los devastadores efectos del neoliberalismo sobre los pueblos. Mostró efecto contrario a los intereses de la humanidad; ensanchó la brecha entre países pobres y países ricos; resultó un marco adverso para las sociedades que no llegaron a la era de la industrialización; las condenó a la pobreza; expuso sus economías al endeudamiento creciente, a pagar altos intereses, a la incapacidad de cubrir las obligaciones contraídas; las llevó a pensar en la moratoria.

LIBERAR LA ECONOMÍA

La globalización no es sólo economía como ya vimos. Es un marco irreversible para la humanidad. Se necesita superar el secuestro en que se encuentra la economía, liberarla y llevarla a que funcione en beneficio de todos los pueblos del planeta. El criterio renovador es sencillo de enunciar aunque difícil de aplicar, practicar el bien común y armonizar nuestras actividades con la salud de la naturaleza. El desarrollo humano y el crecimiento económico de una población de tan enormes dimensiones como la que soporta el planeta, requieren reglas planetarias que permitan a la población estar en paz.

GEOPOLÍTICA

La geopolítica trata “la influencia de los factores geográficos en el desarrollo político de los Estados” (-) Rudolf Kjellén (1864-1922), politólogo sueco, la definió y acuñó el término de geopolítica. Weigert, citado por el general Julio Londoño, dijo que la “geopolítica es la geografía en movimiento”.

El punto de partida para la geopolítica lo dio un geógrafo alemán, Friedrich Ratzel, (1844-1904), en la segunda mitad del siglo XIX cuando dijo que el Estado funciona como un organismo vivo y, como tal, necesita espacio para crecer y moverse.

La metáfora biológica de Ratzel la adoptó literalmente Kjellén quien postuló que las condiciones y problemas de los Estados se elevan desde su geografía, aceptó el Estado como “forma de vida” con derecho natural a tener espacio para crecer y acuñó el término geopolítica que se expandió en Europa y alcanzó uso mundial. Halford Mackinder (1861-1947) un geógrafo y político británico, impulsó el tema geopolítico. Sus reflexiones sobre la distribución de fuerzas entre las naciones del mundo fueron básicas.

Mackinder concibió el mundo dividido en dos campos, Eurásico-Africano y periférico. El campo Eurásico es el pivote donde se apoya el territorio central, *heartland*, desde donde se ejerce el poder. La parte subordinada era África con la cual Eurasia forma la “isla mundial”. “Quien controle la isla mundial dominará el mundo”, dijo Mackinder.

La “isla mundial” podía ser controlada desde el territorio central (*heartland*) que es Europa occidental más específicamente Alemania. Su territorio estaba resguardado de un ataque por mar; era vulnerable sólo por tierra, desde las planicies de Asia pasando por la Europa oriental. El control de Europa oriental aseguraría, el territorio central y, con ello, su dominio mundial.

Mackinder planteó el concepto de *one world*, un mundo y un orden mundial basado en la región central y regiones periféricas con menor poder. El papel de Gran Bretaña y los Estados Unidos en ese mundo era preservar el balance entre las fuerzas que buscaban el control del área pivote.

Mackinder fue un visionario. Advirtió, antes de la Primera Guerra Mundial, que derrotar a Alemania llevaría a un caos que conduciría inevitablemente a una dictadura. Así sucedió. En 1924 profetizó la formación de una comunidad atlántica; se hizo realidad después de la Segunda Guerra Mundial con la OTAN, Organización del Atlántico Norte, alianza militar que unió a Europa y a los E.U. con el fin de resistir la expansión de la Unión Soviética. Predijo la posible dominación mundial por parte de la Unión Soviética si fuera capaz de ganar el control de la Europa alemana y oriental, mucho de lo cual, en efecto, sucedió.

La teoría de poder mundial de Mackinder, basada de preferencia en lo territorial, perdió en parte su validez con el advenimiento de las comunicaciones instantáneas, el apoyo satelital a la guerra y el poderío aéreo.

Un paso significativo en materia geopolítica lo dio Karl Haushofer (1869-1946), un militar y geógrafo político alemán. Su aporte fue identificar la geopolítica con las doctrinas de dominación mundial. Usó argumentos para justificar los reclamos internacionales de Alemania después de su derrota en la Primera Guerra Mundial. “Europa es el corazón de la Tierra, destinada por ello a dominar el mundo.

Alemania es el corazón geográfico de Europa, está llamada, por un destino manifiesto, a la dominación universal”. Los nazis adoptaron sus teorías con propósitos expansionistas. La geopolítica asociada con la dominación y el racismo, originó extensa oposición contra la ciencia geopolítica.

La geopolítica, como ciencia, no queda adscrita al ánimo de dominación de las potencias. Es una ciencia útil. La geografía aporta conocimiento de territorios y pueblos, la política aporta el conocimiento de las relaciones de poder. La geopolítica sirve para entender y explicar el orden mundial. Un orden que lo define el poder.

ORDEN MUNDIAL

Roma fue la superpotencia de la antigüedad, centro del orden mundial de su época. Lo más obvio fue su poderío militar. Inauguró la tecnología de la guerra. Ejércitos tan eficientes nunca se había visto con anterioridad. Roma significó el imperialismo puro en movimiento. Invadió territorios, ganó guerras, sojuzgó y sometió pueblos a la *pax romana*. El mundo antiguo aprendió a temerlo. Julio César invadió las Galias y ocasionó miles de muertos. Su entrada a Alejandría ocasionó el incendio de la gran biblioteca. La ocupación de Judea fue dramática. Tuvo el apoyo de Herodes que vivía en Judea pero su corazón estaba en Roma, fundó la raza de los herodianos. El latín invadió los territorios. Para garantizar su dominio admitió la diversidad racial y religiosa.

Los Estados Unidos son la hiperpotencia de la modernidad. Son el primer poder económico, político, industrial, científico y militar del mundo. No tienen competidores. Tienen un mercado extenso y el sistema legal que lo protege. Está en capacidad militar de eliminar todos los obstáculos que le impidan cumplir sus decisiones. Están en la cúspide. Su liderazgo es difícil de desafiar. Su posición hegemónica los faculta para decidir cómo quieren que sea el mundo, para imponer las restricciones comerciales que se les ocurran, para formular la política que los otros deben seguir. Tienen presencia militar en 132 de los 190 Estados miembros de la ONU y bases militares en cerca de 40 países, asentamiento suficiente para asegurar su hegemonía. Propagan su cultura por todas partes comenzando por el idioma inglés. El capital mundial fluye a sus bancos. Su interés se centra en dominar áreas petroleras y mercados financieros. Operan por su propia cuenta, por fuera de los mandatos de la ONU. Invadieron a Irak; causaron miles de muertos; ocasionaron la destrucción del gran museo histórico de Bagdad. Dominan países como Roma en Judea. Están rodeados de herodianos. La doctrina del ataque preventivo los autoriza a atacar por su cuenta en cualquier parte del mundo.

La Unión Europea, asocia 25 naciones, la mayoría miembros de la OTAN. Tiene extenso mercado interno y sistema legal favorable. Su ambiente económico es menos hospitalario para los negocios que el de los E.U. El mercado de trabajadores es rígido, tiene más restricciones a la hora de emplear y despedir gente y tiene toda clase de regulaciones. No es todavía una potencia militar.

Alemania y Francia son las principales potencias de la Unión. Son su locomotora económica. Son líderes emergentes del *heartland*. El destino geopolítico de Francia está en poner en oposición a Rusia con Estados Unidos y a Gran Bretaña con Alemania. El destino geopolítico de Alemania está en alcanzar la unión germano-rusa a partir de *Mitteleuropa*, antiguo corazón de Europa.

Gran Bretaña, guarda su fama como progenitora de un extenso imperio mundial que evolucionó hacia una Comunidad Británica de Naciones (*Commonwealth*). Llegó a asociar 48 Estados en todo el mundo. Mantiene importancia reminiscente derivada de su tradición imperial. Es la mascota de E.U. Su política contemporánea es dependiente y obediente de las decisiones de E.U. En la Unión Europea se muestra ambigua, no se compromete con el Continente, su destino no está ligado al discurrir europeo. Trabajó con los E.U. la globalización del neoliberalismo impulsada por el dúo Ronald Reagan-Margaret Thatcher y el ataque a Irak con la participación de Tony Blair.

Rusia es la parte que quedó después de la desaparición de la Unión Soviética y la independencia de algunas repúblicas. Está lejos de la tecnología de guerra de los E.U pero podrá acercarse a ella. Le interesa el crecimiento económico. Busca nueva identidad nacional y beneficios pecuniarios. Se entiende con E.U porque debe obedecer sus reglas. La alianza de Rusia con Alemania es una posibilidad que acecha detrás de la historia europea. Frente a su poder se levanta la incógnita China.

Oriente Medio es un territorio de conflicto. Cuna de la civilización. Allí concurren Irak, Irán, Siria, Jordania, Arabia Saudita. Es potencia minera, primera del mundo en yacimientos de petróleo. Han pretendido su dominio muchos países. La invadieron romanos, tártaros, mongoles y los británicos. También sus vecinos persas, y turcos. Fueron pivote europeo para combatir el imperio turco. Es la zona de candela de Israel. El dominio del área fue motivo de tensión ente E.U. y la Unión Soviética.

China es un poder regional. Tiene la idea histórica de que es el centro del mundo. Puede albergar aspiraciones superiores. Ostenta el mayor crecimiento económico del mundo y espera transformarse en la cuarta economía detrás de E.U., Japón y Alemania si sobrepasa a Francia y Gran Bretaña. En tecnología militar está detrás de Rusia. Parece interesada en armarse y competir con los E.U. Busca imponer su soberanía sobre Taiwán. Tiene notable influencia financiera en Indonesia. Compite con la India en actividad nuclear. Envía naves al espacio exterior, dentro de poco serán tripuladas. Su dilatado territorio, su población, su crecimiento económico, le dan base para aparecer como potencia mundial en ciernes. Surgirá como columna paralela al pilar ruso.

India es potencia regional. Es el Estado más poderoso del sur de Asia. Su influencia se extiende por el océano Índico. Practica la hegemonía regional. Rivaliza con China. Se enfrenta a Pakistán, antiguo aliado de los talibanes. Se

apuntan mutuamente misiles nucleares. Hace investigación nuclear y es fuerte en electrónica.

Japón es una potencia mundial que no usa su poder. Limita, incluso, su poder regional. No se compromete en la política asiática. Descansa en su eficiente sistema industrial y su alianza con los E.U. Su sistema financiero no estaba preparado para obedecer las señales del mercado mundial, sino para seguir instrucciones del gobierno. La apertura mundial de los mercados financieros evaporó los beneficios que recibía de su sistema industrial, generado con tanta precisión y eficacia. Entró en una crisis financiera de la que parece no poder salir. Propuso fundar un Fondo Monetario Asiático. La presión de los E.U. lo impidió. Contra el país persisten hostilidad de muchos países que recuerdan la crueldad de sus incursiones.

Corea del Sur muestra un creciente desarrollo económico y señalada importancia geopolítica dada su situación geográfica. Su amistad con los Estados Unidos sirve de contención a Corea del Norte y punto de vigilancia hacia el Japón.

Corea del Norte muestra una posición insular demarcada por cuestiones ideológicas y la investigación nuclear propia que le permite adoptar posiciones desafiantes con los Estados Unidos.

Australia es aliada crucial de los E.U. Desde su lejanía se hace sentir apoyando las iniciativas bélicas del imperio estadounidense. Contribuye en sus eventos guerreros con soldados y armamento. El pueblo australiano contradice las decisiones geopolíticas de sus gobiernos.

NUEVO ORDEN MUNDIAL

El orden mundial vigente fue alterado por hechos extraordinarios resultantes de la invasión de E.U. a Irak y su desacato a la ONU. Anuncian cambios en las relaciones de poder.

Los E.U. invadieron a Irak con el pretexto de sentirse amenazados. Lo hicieron según la doctrina preventiva y por fuera del orden mundial. Acusaron al gobierno de Irak de fabricar y almacenar armas químicas y biológicas de destrucción masiva, al presidente Saddam Hussein de ejercer una dictadura inaceptable sobre su pueblo y al régimen, de constituir un peligro terrorista contra las naciones del mundo.

Desconocieron el concepto pacifista del Consejo de Seguridad de la ONU. Obraron por su propia cuenta. Atacaron secundados por la Gran Bretaña, armados con las máquinas de destrucción más avanzadas de la historia de la humanidad. En semanas arrasaron áreas esenciales de las ciudades, produjeron numerosos heridos y muertos entre la población civil y desencadenaron un gigantesco caos social.

¿El ataque de E.U. fue realmente contra Irak? Paul Harris, colaborador del *Yellow Times*, dio una insólita interpretación: el ataque de los E.U. no fue contra Irak; fue contra Europa. La causa no fue la alegada por E.U., fue el petróleo, pero no la posesión física del petróleo sino su mercadeo. Se debió a un hecho monetario. En el año 2000, Irak cambió el dólar por el euro para hacer sus transacciones petroleras. El cambio valorizó el euro y desvalorizó el dólar.

La fuerza mundial del dólar, reside en que es el “petro-dólar”, la moneda internacional para las transacciones petroleras. ¿Qué sucedería si la OPEP también cambiara el dólar por el euro? Crearía un desastre económico en los E.U. de gigantescas proporciones. El dólar se desplomaría. Sería el colapso masivo de esa divisa. Los fondos extranjeros en dólares saldrían atropelladamente del mercado de valores estadounidense y de los bancos. El euro se convertiría en la moneda base para la economía mundial.

Mientras esto sucede, Europa tiene una economía fuerte. Posiblemente se fortalezca más con 25 países asociados, 450 millones de habitantes y un PIB inflado en 9.6 trillones de dólares, en contraste con 10.5 trillones de dólares y 280 millones de personas en los E.U.

En esas condiciones la Unión Europea se levanta como el posible contrapoder para los E.U. La invasión de los E.U. a Irak buscó asegurar el control de los campos petroleros, revertir su precio de euros a dólares, incrementar la producción, forzar con ello los precios a bajar y amenazar a cualquier productor de petróleo que pretenda pasarse al euro. El objetivo profundo de la invasión a Irak es, en consecuencia, mantener el dólar como la moneda petrolera mundial.

EMERGENCIA EUROPEA

En el fondo de toda esta cuestión se agita la validez de la dialéctica. Frente al poder unilateral de los E.U. se levanta, en sustitución de la Unión Soviética, el poder europeo. En términos de poder significa restablecer el equilibrio mundial. El proceso se advierte en las conversaciones de Francia, Alemania y Rusia. Salta aquí el increíble pronóstico de Álvaro Pío Valencia en Popayán: una alianza germano-rusa tendrá la posibilidad de dominar el mundo.

Un autor norteamericano, Robert Kagan, anota “llegado el momento de dejar de fingir que Europa y E.U. comparten la misma visión del mundo, incluso que viven en el mismo mundo”. Existen puntos de vista diferentes a ambos lados del Atlántico. Tienen su propia visión, su propia historia representando valores diferentes. Europa tiene que tener una política exterior que incluye una política de defensa, un ejército. Europa debe fortalecer alianzas multilaterales en el mundo y sus relaciones con toda América Latina. Hay enormes diferencias ideológicas entre E.U. y Europa y enorme brecha entre las capacidades militares de los dos campos. Europa sabe lo que son las guerras por eso trata de abordar los problemas internacionales evitándolas. Los europeos dicen, “apoyaremos la prevención de conflictos, promoveremos la justicia, ayudaremos a mantener la paz

y a defender la estabilidad mundial". E.U. discrepa y replica, para enfrentar las amenazas globales, el derecho internacional no basta, se necesita la fuerza militar. En Europa florece la idea de aumentar su capacidad militar para reforzar la estabilidad fuera de sus fronteras y defender los derechos humanos. Una nueva dualidad se perfila en el horizonte mundial.

El derecho internacional es el único que puede garantizar la organización del mundo y la fuerza para respetar los acuerdos. ¿Cómo hacer para que el gobierno de los E.U. cumplan la legislación?

Se necesita tener una Unión Europea muy fuerte, con capacidad política, capaz de influir en el equilibrio mundial, frente al desequilibrio actual en que domina sólo una potencia, los E.U. Hay que democratizar la democracia.

Necesitamos un mundo justo y democrático, en el que se respete las naciones. La ONU debe fijar y hacer cumplir las reglas de los tratados internacionales.

BLOQUES MUNDIALES

El mundo contemporáneo se organiza en bloques de naciones. Todos están situados en el hemisferio norte del planeta. Los Estados Unidos, dado su tamaño, su población, su poder, forman un bloque por sí mismos. La Unión Europea, pese a sus diferencias culturales e históricas, ha logrado conformar un bloque para su crecimiento económico y comercial en un ambiente de prosperidad y cohesión, más allá de la discrepancia de sus líderes. También Rusia, China y Japón. El hemisferio sur del planeta es el territorio del vacío. Los Estados de África y América Latina muestran dificultad para asociarse. Deben hacerlo.

UNIÓN LATINOAMERICANA

América Latina presenta dos campos. El campo de origen portugués, presenta un espacio amplio, compacto, el mayor del subcontinente. El campo de origen español, presenta una fragmentación africana, una colección de pequeños países.

Intentos de integración hay muchos en América Latina, a partir del Congreso Anfictiónico planteado por el Libertador Simón Bolívar. Se pueden citar tres principales, Mercosur, Grupo Andino y Mercado Centroamericano. Todos de carácter económico. No han dado resultado. Quizá se deba a que les faltan los componentes cultural y político.

Sin unidad latinoamericana nuestras naciones no tendrán fuerza legítima en las decisiones mundiales. Para tener voz estamos históricamente desafiados a formar el bloque latinoamericano. Y, si ha de comenzar de manera práctica, que se inicie a partir del bloque suramericano, uniendo las 12 naciones que lo forman.

Es común oír hablar de integración latinoamericana. Es raro oír hablar de integración de cada país en sí mismo. Proponen integración de naciones internamente desintegradas. La tarea comprende llevar, en forma paralela, la

integración de los países y su integración que nos lleva a crear el bloque latino americano.

El presidente Rafael Núñez decía que los Estados que no concurren a las mesas de discusión mundial, están condenados a que se los repartan y los dominen.

