

POLÍTICA Y GEOGRAFÍA

LOS RECURSOS NATURALES COMO FACTORES DE INTEGRACIÓN Y DOMINIO

CLÍMACO RAMÍREZ QUINTERO
Conferencia estatutaria para el ingreso como Miembro
Correspondiente de la Sociedad Geográfica de Colombia
Bogotá, D.C. Octubre de 2006

INTRODUCCIÓN

Los temas que se van a tratar, incluyen tres propósitos: reafirmar la relación entre política y geografía; Establecer que el territorio de los Estados condiciona las decisiones políticas, económicas y sociales; y mostrar con hechos tangibles que los recursos naturales (el petróleo y el agua), son factores determinantes en la integración y el dominio de los Estados e incluso, llegan a constituirse en política nacional. Es el caso particular Venezuela, que se ha propuesto alcanzar el liderazgo político y económico, desde el río Grande hasta Cabo de Hornos, y por tal fin, ha volcado su política exterior sobre la integración latinoamericana y caribeña como una prolongación de su revolución bolivariana basada en el petróleo.

No es un secreto, ni algo exagerado, decir que las guerras de este milenio tendrán lugar por el dominio del agua dulce y el petróleo. Hay muchos sitios del mundo en donde un litro de agua potable embotellada es más costoso que un litro de leche, y su precio va en aumento en la medida en que la población y la destrucción ambiental crecen.

La amazonia es, junto con el agua dulce de las capas polares, el recurso económico estratégico más importante hoy en día. Es el nuevo gran tesoro que las potencias dominantes actuales, deben asegurar tal como ocurrió en los siglos XVI al XVIII, cuando se apropiaron de El Dorado, los metales preciosos y los esclavos; y en los siglos XIX, XX, XXI, del petróleo y del agua dulce.

La amazonia alberga el 56% de la superficie de las selvas ecuatoriales. Es el área de mayor diversidad biológica en el mundo. Llamada "el pulmón verde de la humanidad y el productor de energía que estabiliza el planeta", representa, junto con las cuencas del Orinoco y el Paraná, una de las mayores reservas de agua de la tierra.

La importancia de los hidrocarburos seguirá siendo capital. Aunque se hable de la nueva economía de alta tecnología, la base energética de todo proceso productivo y distributivo hasta el 2050, será el petróleo. Es decir, sobran motivos para que las potencias dominantes miren hacia donde están el petróleo y el agua, e implanten políticas de Estado para lograr su abastecimiento y dominio. En consecuencia, es necesario establecer el concepto de política y su dependencia de la Geografía.

“La política de los Estados se halla condicionada por su geografía”. Estas palabras de Napoleón Bonaparte, expresan una antigua idea que expuso por primera vez, Hipócrates hacia el siglo V a. de C, en su tratado sobre el aire, el agua y los lugares. Tiempo después, Heródoto también la aplicó en su historia, y Aristóteles en el libro VII de su política, la retomó para formular su teoría sobre las relaciones entre el clima y la libertad, que fue recogida siglos más tarde, primero por Juan Bodino y luego por Montesquieu en los libros XIV a XVII de El espíritu de las Leyes. A fines del siglo XIX y a principios del XX, toda una escuela de geógrafos se dedicó a profundizar estas ideas. Por ejemplo, el geógrafo alemán Federico Ratzel, publicó en 1897, una Geografía política que sus discípulos consideraron después, una nueva disciplina y la llamaron Geopolítica.

Conservadores, fascistas, liberales y marxistas no discuten el hecho de que la política dependa de la geografía; sin embargo, no existe unanimidad en cuanto al grado de dependencia de los dos términos. Mientras los conservadores tienden a exagerarla, los novadores se inclinan a disminuirla. Para Mauricio Barrés, la política se funda en “la tierra y en los muertos”, es decir, en la geografía y en la historia, y resalta que la segunda depende de la primera.

La escuela alemana de la geopolítica estuvo en principio, muy vinculada a los pangermanistas y después, a los nacional socialistas. Una idea muy arraigada en los fundamentos de la Filosofía de la derecha, es que el hombre se encuentra condicionado por el suelo y el medio ambiente, y no puede zafarse de la naturaleza. Por el contrario, en la Filosofía de la izquierda se considera que el hombre es libre, puede evadirse de los condicionamientos naturales y tiende a hacerlo. La influencia del territorio no puede separarse de las técnicas que permiten vencer las dificultades del medio natural. En esta forma, los factores geográficos tienen un carácter sociológico y geográfico a la vez, pero a medida que sobreviene el progreso técnico, se reducen a lo sociológico. En las sociedades arcaicas, el territorio influía en gran parte, sobre los antagonismos políticos, hecho que es poco frecuente en las naciones modernas.¹

No obstante, en el ámbito humano se vuelve a lo arcaico, como lo expresó el doctor Alberto Mendoza Morales presidente de la Sociedad Geográfica de Colombia en su Ecosofía: “Los pueblos marchan hacia el deterioro progresivo. Países desarrollados avanzan hacia el subdesarrollo. El ambiente está herido. Pobreza, miseria y formas de vida insostenibles se dan entre 6.500 millones de habitantes.”

La historia carece de imaginación, pero algunos sí la tienen para transformar la historia de acuerdo con sus intereses. En el transcurso de la historia, la geografía ha evolucionado desde el interés por los componentes físicos naturales del paisaje, hasta una mayor atención hacia la influencia del hombre como modelador de la superficie terrestre o su impronta cultural, bajo la decisión política.

1. CAMPO CONCEPTUAL.

Ciencia Política. La geografía engloba todo el espacio en donde se mueve la humanidad. La política como ciencia del gobierno de los Estados, está presente en las grandes y en las minúsculas decisiones, signa el destino de los pueblos, fortalece o debilita el poderío de las naciones y el hombre está incurso en ella por designio natural. De su misma naturaleza racional, sociable y transformadora, brota en el hombre su dimensión cívica, su dinamismo político y su actividad patriótica. Con sobrada razón, Aristóteles definió al hombre como zoon politikon, es decir, animal cívico o animal político. En cierto sentido, el animal es también social; pero solo el hombre es político. Los hombres no pueden convivir si la convivencia no se organiza. El hombre no vive en manadas ni en rebaños. Su carácter específico es vivir insertado en el organismo social que constituye la polis, la ciudad, la comunidad política. Ella es para el hombre, una necesidad natural como un ideal a la vez.

Max Weber describe a la política como un concepto amplio que abarca toda clase de actividad directiva autónoma. En tal sentido, se habla, de la política de divisas de un banco; de la política de descuentos del Banco del Estado; de la política de un sindicato en el curso de una huelga; de la política escolar de un municipio; de la política de un comité que dirige una asociación y por último, de la política de una hábil mujer que procura gobernar a su marido.

La Geografía.²

Los medios de comunicación informan cotidianamente, sobre las crisis políticas militares del Oriente Medio, o de África; de las atrocidades de los grupos armados en Colombia. Por lo general, las noticias vienen acompañadas de mapas para situar el conflicto; de igual forma, la televisión usa mapas para ilustrar las noticias, las relaciones entre las potencias y las posibles consecuencias políticas de los hechos.

El mapa también está presente cuando se ilustran noticias menos dramáticas, tales como medidas para mejorar la vivienda en los centros históricos de las ciudades o incentivos de implantación de industrias en regiones deprimidas, entre otros. En esta forma, se comienza a divulgar la estructura interna de las ciudades y regiones, así como de los problemas de organización **espacial**. El conocimiento geográfico es útil y además, suscita cuestiones de gran interés, por ejemplo ¿A qué se debe el estancamiento de una ciudad? ¿Por qué las parcelas adoptan un trazado geométrico en una región? ¿Por qué las personas emigran de un lugar a otro?

Existen muchas noticias entre la curiosidad que suscita el conocimiento geográfico y la utilidad del mismo, y tal vez entre estos dos polos de interés, puede situarse el valor que posee la geografía como acervo intelectual del ciudadano, puesto que cabe la pregunta. ¿De qué modo un ciudadano puede ejercer sus derechos y deberes, si geográficamente hablando, es un analfabeta? Es difícil valorar la política exterior e interna de un país, cuando no se dispone de un conocimiento geográfico adecuado sobre lugares ajenos y propios, pues al no comprenderlos, debe delegar en otros, la valoración de sus propias decisiones. Tampoco puede olvidarse que los conceptos de justicia, libertad e igualdad de derechos son ideas abstractas. Su correcta aplicación exige el conocimiento de las condiciones reales en diferentes lugares y territorios, pues de lo contrario, se tiende a proyectar la propia interpretación de los ideales a todos los países por igual, ignorando diversas formas de vida y sistemas de valores. El conocimiento geográfico permite una actitud realista, comprensiva y abierta hacia los pueblos, en el momento de entablar una relación con ellos..

La imagen que tienen las personas profanas en geografía, no corresponde, como es lógico, con la situación científica en donde se desenvuelven. Por lo general, identifican a la geografía como una ciencia ingenua, con un repertorio de nombres, cabos, golfos, picos o con un catálogo de datos sobre población y producción de cada país.

Otros más, imaginan que la profesión de geógrafo se relaciona con la elaboración y empleo de mapas, y por último, no faltan quienes creen que el geógrafo está ligado con el mundo de los viajes, las guías turísticas y las exploraciones.

Esta visión tan alejada de la producción científica actual de la geografía, es consecuencia de la triste experiencia de su enseñanza en la primaria, el bachillerato y la educación superior, sumada a las vivencias de carácter geográfico de que disponen todas las personas. Ambos hechos justifican esta imagen de la disciplina. Sin duda alguna, esta visión que el hombre de la calle tiene de la geografía no carece de cierto fundamento, ya que el nombre y la localización de los lugares, el empleo de mapas y la movilidad y curiosidad por los lugares son destrezas básicas del geógrafo. Sin embargo, la geografía no se agota en la simple denominación y localización de lugares, en el uso del mapa o en la simple observación turística.

Durante mucho tiempo, la geografía tuvo como objetivo primordial, la descripción y localización de los lugares, pero a partir del siglo XIX, las preguntas de tipo dónde y qué, es decir, la localización y la descripción, dejaron de ser tareas esenciales del geógrafo, que se concentró en la búsqueda de los principios generales para explicar los procesos que rigen la organización del **espacio**, valiéndose para ello del material recogido por los organismos oficiales (Institutos Nacionales de Estadística u organizaciones internacionales responsables de la información de los lugares), o bien creando su propia información acorde con sus objetivos.

En la actualidad, el carácter de la geografía ha cambiado, como ha sucedido con otras ciencias. Según se considere su dimensión investigadora, ha adquirido un fuerte desarrollo y una pluralidad de campos, de manera que es más propio hablar de ciencias geográficas que de geografía para hacer referencia a su producción científica. De igual forma, la geografía es una ciencia aplicada en la cual, muchos profesionales encauzan su quehacer en la planificación y en la ordenación del territorio. Por último, constituye una materia básica e imprescindible dentro del sistema educativo primario, medio y superior, puesto que la dimensión **espacial** de los procesos socio económicos, es la contribución del geógrafo a la formación ciudadana.

A la vista de la riqueza de contenido de la geografía y sus tradiciones científicas, es posible definirla como la ciencia **que** estudia las variaciones en la distribución de los fenómenos de la superficie terrestre (abióticos, bióticos y culturales), las relaciones del medio natural con el hombre y la individualización, y el análisis de las regiones de la superficie de la tierra. En esta definición se pone de manifiesto la tradición espacial, regional, ecológica y de ciencia de la tierra, presentes, desde el inicio del pensamiento geográfico hasta el momento actual.

También, geografía es la ciencia que describe y analiza la superficie terrestre y la localización y distribución en el espacio de sus diferentes elementos, modificados o no por la acción humana.

2. FACTORES DE INTEGRACIÓN Y DOMINIO

Como ya se dijo, el petróleo y el agua son verdaderos tesoros de valor incalculable en los campos económico, político, estratégico y social. Es tal su importancia que las potencias dominantes se desvelan, pensando en cómo adquirir y dominarlos, y las inquietudes que generan estos factores, superan cualquier vaticinio. Heinz Dieterich, en su libro *La cuarta vía al poder*, presenta las impresiones de Fidel Castro, de Noam Chomsky y las propias, para calificar a Venezuela, Colombia y Ecuador como eje de inestabilidad Atlántico- Pacífico. En su análisis de la situación, expone la necesidad que tiene Estados Unidos de dominar la amazonia, minimizando la fuerza política de la Confederación de Nacionalidades Indígenas de Ecuador y conteniendo las acciones políticas de Venezuela, basadas en la integración latinoamericana con base en el petróleo. Por este motivo, la política exterior de Estados Unidos hacia América del Sur, hoy gira alrededor de lo que acontece en el eje Atlántico- Pacífico.

Ecuador, Venezuela y Colombia han dejado de ser los países andinos de antaño, con problemas de índole local doméstica, para convertirse en un eje de inestabilidad regional. Sus procesos políticos están afectando la dominación político económica de los Estados Unidos sobre la región.

La Confederación de Nacionalidades Indígenas de Ecuador (CONAIE), ha cambiado su estructura, desde su fundación en el año 1980 hasta el 2006. Esta confederación, desde su inicio, ha sido el epicentro de la resistencia pacífica de la sociedad civil, ante los embates e imposiciones antinacionales. El levantamiento Indígena- Militar del 21 de Enero de 2000 que depuso al

Presidente Yamil Mahuad, mostró la metamorfosis de esta confederación, que dejó de ser una organización estrictamente étnica para convertirse en una alternativa de poder.

En 1998, el entonces presidente de Brasil Fernando Enrique Cardoso, intentó formar un bloque regional sudamericano bajo la dirección de Brasilia y la exclusión de Washington, lo cual se constituyó en un campanazo de alerta para los Estados Unidos. Esta iniciativa ha sido retomada por los presidentes Hugo Chávez de Venezuela y Luíz Inácio Lula Da Silva de Brasil. Sin lugar a dudas, estas tendencias centrífugas constituyen una amenaza a la hegemonía estadounidense en América Latina.

El triunfo de la revolución sandinista, la inestabilidad política, económica y social de la mayoría de estados sudamericanos y el cansancio del pueblo venezolano con la clase alta que no fungía de clase dirigente, sino de clase dominante, aunado a la corrupción y al deterioro de los partidos tradicionales, Acción Democrática y COPEY, facilitaron la llegada al poder de Hugo Chávez Frías, gestor del Movimiento Bolivariano Revolucionario (MBR-200), en Diciembre de 1982, y considerado por algunos sectores como prócer de la integración bolivariana de América Latina y el Caribe en el siglo XXI.

El 11 de Septiembre de 2005, Hugo Chávez se erigió y autoproclamó como el líder de la América Latina y el Caribe, en la cumbre de 34 jefes de Estado del hemisferio occidental, celebrada en Argentina. El presidente venezolano mandó al carajo, la propuesta de Estados Unidos de crear un área de libre comercio y propuso enviar a la luna al Fondo Monetario Internacional y al Banco Mundial, en medio de los aplausos de miles de manifestantes antiyanquis. Ha manifestado también, su intención de construir una planta nuclear, consolidar una gran petrolera latinoamericana, colocar un satélite en el espacio, ser el sucesor de El Libertador Simón Bolívar e integrar toda la región bajo su mando, idea considerada muy avanzada. Ha denunciado que los gringos van a invadir a Venezuela de un momento a otro, y que 100 paramilitares colombianos quieren matarlo.³

A partir de Agosto de 2004, cuando ganó el referendo revocatorio, Chávez se ha dedicado a ganar una imagen continental y mundial, cimentada en los petrodólares. Se ha dedicado a visitar los países del continente y comenzó por el Cono Sur y Brasil; efectuó jugosos negocios con Néstor Kirchner, presidente de Argentina, Tabaré Vázquez de Uruguay y Lula Da Silva de Brasil. Pasó por el Caribe y se convirtió en el proveedor de energía para más de 10 islas; regaló combustible a los damnificados de New Orleans y a las clases emergentes de los Estados Unidos.

Ahora, todo parece apuntar a Colombia. Con el presidente Uribe, Chávez acordó la construcción de un gasoducto que unirá Maracaibo con la Guajira (mapa1), y está en pie, la idea de exportar petróleo venezolano a China, desde un puerto colombiano en el Pacífico.

La posición geográfica y geoestratégica de Colombia es una carta tentadora para las ambiciones del presidente de la hermana república. En declaraciones dadas a la prensa Argentina, en noviembre de 2005, dijo: "Venezuela cuenta con una fuerte carta petrolera para jugar en el tablero geopolítico y la empleará claramente en los procesos de integración regional. PETROAMÉRICA contiene tres plataformas que son PETROCARIBE, PETROSUR y PETROANDINA"¿En qué consisten? PETROCARIBE es un acuerdo entre Venezuela y 14 países caribeños por el cual, la petrolera estatal de Venezuela (PDVSA), suministrará 185.000 barriles diarios de crudo a precios con descuento especial, de los cuales, el 50% será para Cuba en donde se modernizará la refinería Cienfuegos, que será la sede de esta agencia regional.

PETROSUR incluye muchos negocios de Venezuela con Argentina, Uruguay, Paraguay y Brasil. En Argentina, adquirió la refinería Rhasa y dos Barcos petroleros; y acordó la construcción de un gasoducto de 1.500 kilómetros por valor de US 350 millones para abastecer seis provincias. Además, compró US 500 millones de la deuda externa Argentina. En Uruguay, invertirá US 600

millones en una refinería y suministrará 1 millón de barriles de crudos al mes, con un descuento especial.

Las inversiones venezolanas en Brasil son de gran magnitud. En asocio con PETROBRAS, construirá una refinería por valor de US 2.500 millones en el noreste brasileño e invertirá otros US 2.200 millones en el desarrollo de campos petroleros en Venezuela y la construcción de un gasoducto para unir a los dos países.

Con esas realizaciones en el Norte y en el Sur, es natural la inclusión de sus vecinos bolivarianos y por esta razón, Chávez propuso en la Cumbre Presidencial de Julio de 2005 en Lima, la creación de PETROANDINA. Entre sus resultados se encuentran el suministro de petróleo a Ecuador, en su reciente crisis para que no quedara mal con sus clientes. También le compró US 250 millones de la deuda externa.

MAPA 1



Fuente: Revista Semana 1227. Bogotá, 7 Noviembre de 2005, página 98.

MAPA 2



Fuente: Revista semana 1227. Bogotá, 7 de noviembre de 2005, página 99.

En Noviembre de 2005, PDVSA anunció que el gasoducto con Colombia ya no tendrá 177 kilómetros como estaba previsto, sino de 300 km. Dicha construcción tendrá un costo de US 320 millones y permitirá la venta de gas colombiano a Venezuela, durante unos siete años. Después de este lapso, Venezuela lo hará a Colombia. En el mediano plazo, se podrá suplir la demanda del combustible en el golfo de Maracaibo (las reservas de gas de Venezuela se encuentran en el oriente del país), y en el largo plazo, se tendrá infraestructura para exportar gas a Centroamérica. (Mapa 2.)

El presidente Chávez no sólo ha alcanzado el liderazgo, político, económico, estratégico y social, en buena parte de América latina y el Caribe con base en la llamada diplomacia del petróleo. Ha traspasado el Continente Americano, ha realizado 102 viajes para visitar 58 países, permanecido 391 días fuera de Venezuela. En el presente año en los meses de Agosto y Septiembre efectuó una gira de 12 días por Asia y África.

En su cuarta visita a la China, llegó a 176 el número de acuerdos firmados entre las dos naciones, por su puesto el más importante el energético, el presidente de la República Bolivariana de Venezuela se comprometió a vender a la China 500.000 barriles de petróleo diarios. También en este mismo campo firmó la alianza entre Pequiven (filial de la estatal petróleos de Venezuela) y la empresa NPC de China, para la construcción de una planta petroquímica conjunta en el venezolano Complejo de Refinación Paraguaná (estado Falcón), el más grande de América Latina.

Como era de esperar, estas concepciones de Venezuela en el campo energético, fueron retribuidas por China en la órbita política, con el respaldo para la candidatura venezolana a ocupar uno de los asientos no permanentes del Consejo de seguridad de la ONU.

Este mismo respaldo lo obtuvo del resto de naciones que visitó: Siria, Malasia y Angola. Con estos países imperó también el recurso del petróleo para el logro de sus objetivos políticos. Con Angola suscribió el compromiso de realizar estudios de exploración y producción de su capacidad petrolera. Con Malasia, el señor presidente Chávez firmó dos acuerdos de transferencia tecnológica en materia de hidrocarburos.


Con Siria, el mandatario venezolano suscribió 11 acuerdos, entre ellos la creación de una empresa petrolera con capital mixto y la creación de una comisión binacional de trabajo.



A la luz de todos estos movimientos de Caracas, se estima que Venezuela y Estados Unidos librarán la disputa más álgida, el escenario es la 61 Asamblea General de la ONU, para Venezuela será el premio a una aspiración que con tanto ahínco a trabajado, para Estados Unidos un durísimo golpe, para sus intereses estratégicos.

Como es de conocimiento el Consejo de Seguridad de la ONU tiene dos asientos rotativos no permanentes para el grupo de Latinoamérica y el caribe. En la actualidad ocupan plazas Perú y Argentina, pero este último cumple su periodo en el presente año. Tradicionalmente la región va con un candidato de consenso, pero cuando esto no se logra, se somete a votación de la Asamblea General.

“Elección de miembros no permanentes en el consejo de seguridad ONU”

	1. Compuesto por 15 miembros: 5 permanentes 10 elegidos por la asamblea general
	2. Miembros no permanentes se eligen por periodos rotativos de 2 años, Actualmente son representantes Argentina y Perú
	3. Si hay acuerdo en la región se presenta solo un candidato ante la asamblea
	4. Si no hay acuerdo, los candidatos se presentan a plenaria de elección en la asamblea general.
	5. Gana quien obtenga el apoyo de las 2/3 partes del total de países presentes y votantes (128).
	6. Si el otro candidato obtiene 1/3 parte (64 votos) o más, se vota nuevamente hasta que se obtenga un ganador por una mayoría considerable.

Esta es la razón por la cual, Caracas y Washington activaran su arsenal diplomático para movilizar los votos a su favor. Desde Diciembre del 2005, Caracas hizo públicas sus aspiraciones, Estados Unidos envió cartas confidenciales a todos los países expresando su férrea oposición a la candidatura de Venezuela y su simpatía por Guatemala.

La silla no permanente en el Consejo de seguridad de la ONU reviste hoy más que nunca singular importancia, se están jugándose las sanciones a Irán por su programa nuclear, con quien Chávez tiene relaciones cercanas y Siria (aliado de Irán) ocupa otro de los puestos en el Consejo.

Si bien es cierto que el asiento no cuenta con poder de “veto” que está reservado a los cinco miembros permanentes, Venezuela podría entorpecer sus maniobras e incluso alterarlas, pues durante un mes ocuparía la presidencia del Consejo, lo que le permite fijar la agenda.

De lograr Venezuela este objetivo ganaría por doble partida, además de afianzar el liderazgo de la revolución bolivariana, en uno de los escenarios de decisión política de más alto nivel, significaría un triunfo fácilmente explotable en la campaña reeleccionista del presidente Chávez de Diciembre Próximo.

Respuesta de Estados Unidos

El avance de las citadas tendencias centrífugas, ha puesto a pensar y a actuar a los Estados Unidos. El Plan Colombia es una vía con muchos caminos que convergen en la Amazonia.

Este plan deja entrever muchos objetivos:

- Atacar las finanzas de los grupos armados ilegales de la nación colombiana y erradicar los narcocultivos.
- Debilitar militar y políticamente a las FARC y al ELN.
- Poner en práctica, acciones de contención a las políticas venezolanas.
- Debilitar y neutralizar las acciones de CONAIE en el Ecuador.
- Constituir la base militar de Manta (Ecuador) en un centro de operaciones para la erradicación de cultivos ilícitos y persecución de grupos armados en Colombia y Ecuador.
- Despejar todos los factores de perturbación en el Putumayo para dominar a la Amazonia.

CONCLUSIONES

1. La política se funda en la geografía. Los Estados son organismos territoriales y fenómenos en el espacio; la política es la ciencia del gobierno de los Estados.
2. La integración latinoamericana y caribeña, con base en el petróleo, no sólo es un proceso de unión, es el empleo de un recurso natural estratégico para alcanzar el dominio político y económico de la región por parte de Venezuela.
3. Para Colombia constituye una ventaja quedar interconectada con Venezuela en el campo energético, en momentos en que el país corre el peligro de tener que importar petróleo.
4. La venta de petróleo de Venezuela a la China por el Pacífico colombiano acerca al gigante asiático al patio trasero de los Estados Unidos.
5. El ingreso de Venezuela al mercado petrolero del Pacífico, la fortalece política y económicamente ya que la libera de la única dependencia que tiene de Estados Unidos.
6. El apoyo de Estados Unidos al Plan Colombia no es gratuito; si bien es cierto que se están erradicando los narcocultivos y se están combatiendo a los grupos armados que se nutren de ellos, no es menos cierto que Estados Unidos no quiere perder el dominio político y económico de la región y pretende acercarse a la Amazonia, para lo cual tiene a Colombia como cabeza de puente, con el objeto de afianzar sus intereses hegemónicos.
7. Estados Unidos no aceptará renunciar al dominio económico y político sobre Latinoamérica y el Caribe, pues son su patio trasero. Los recursos hídricos y energéticos de estas regiones constituyen un imperativo para su dominio y conservación.
8. Si Venezuela logra su aspiración de obtener un asiento en el Consejo de Seguridad de la ONU significará que su política de Estado, con base en el petróleo no sólo produce integración y dominio a nivel regional sino proyección Universal capaz de lanzar la revolución bolivariana en el escenario de decisión política de más alto nivel. .
9. En el frente interno, de darse la elección de Venezuela en el Consejo de seguridad de la ONU, la revolución bolivariana alcanzará el máximo de liderazgo y logrará la reelección del presidente Chávez en las elecciones presidenciales del próximo Diciembre.

10. La controversia entre Estados Unidos y Venezuela, no sólo mide los alcances de la revolución chavista, sino la real capacidad de Washington para hacer valer sus intereses ya no en su patio trasero, sino en el mundo entero.

CITAS BIBLIOGRAFICAS

¹ DUVERGER Maurice. Introducción a la política..Caracas: Ariel, 1968. PP.63- 64.

² Puyo, Rafael et al. Bogotá: Pirámide, 1990.

³ Revista Semana.1227. Bogotá, 7 Noviembre de 2005

BIBLIOGRAFÍA

ROSALES, Ariza Gustavo. "Geopolítica y Estrategia Liderazgo y Poder". Universidad Militar Nueva Granada, 2005.

DIETERICH, Heinz. "Hugo Chávez y el Socialismo Del Siglo XXI". Caracas: Horizonte, 2005.

DIETERICH, Heinz, Castro, Fidel y Chomsky, Noam. "La Cuarta Vía Al Poder Venezuela- Colombia-Ecuador". Editorial 21. Buenos Aires, 2000.

Revista Semana. 1227. Bogotá: 7 de Noviembre de 2005.

DUVERGER, Maurice. Introducción a la Política. Caracas: Ariel, 1968.

PUYO, Rafael et al. "Geografía Humana". Bogotá: Pirámide, 1990.

Diario El Tiempo, Sábado 2 de Septiembre páginas 1-6, y Domingo 3 de septiembre páginas 1-12 y 1- 13.