

¿AGUSTÍN CODAZZI PRECURSOR DE LA SOCIEDAD GEOGRÁFICA DE COLOMBIA?

TEMÍSTOCLES ORDÓÑEZ H.

Ingeniero Geógrafo
Secretario de la Sociedad Geográfica de Colombia
Bogotá, Abril de 2008

A través de esta disertación queremos dar respuesta a la inquietud de si los planteamientos y la obra del General Agustín Codazzi tuvieron alguna influencia en la creación de la Sociedad Geográfica de Colombia. Para lograr el resultado comenzamos por plantear el significado de Geografía, tanto en la época contemporánea, como la que se pudo considerar en tiempos de Codazzi. Con base en esta presentación y los trabajos y escritos de Codazzi, concluir si se le puede considerar como un geógrafo. Por último, discutir si las ideas, las inquietudes, los anhelos de Codazzi en relación con Colombia persistieron hasta el momento de interesar a los fundadores de la Sociedad Geográfica.

SIGNIFICADO DE GEOGRAFÍA

La geografía es hoy en día una ciencia aceptada y acatada mundialmente, mas en los países de economía avanzada que entre nosotros. Tiene un objeto de estudio, aunque no le es único, el espacio; tiene unos métodos de aproximación a ese objeto y ha desarrollado un cuerpo de teoría, aunque haya divergencias internas. Es común entre sus practicantes aceptar que es la ciencia que analiza las variaciones espaciales sobre la superficie terrestre. Cualquier fenómeno que varíe de un lugar a otro es una variable espacial, y configura los elementos de la geografía; por ello se habla de elementos físicos y elementos culturales. El geógrafo trata con variables espaciales, identifica áreas o regiones, y busca las relaciones espaciales entre esas variables. Por eso también se dice que la geografía es el estudio de los lugares y el análisis de las variaciones regionales. Con los sensacionales avances de la informática, la geografía es hoy una ciencia más analítica que descriptiva, aunque la descripción continua siendo el comienzo del estudio geográfico.

La geografía como una empresa intelectual está definida por el estudio de dos problemas clave, a saber: la diferenciación del espacio en la superficie terrestre y el estudio de la interacción de fenómenos físicos y humanos, de las relaciones hombre-naturaleza.

Esos dos problemas clave de la geografía, tal como se definieron durante el Siglo XIX, deben seguir estando presentes en el estudio de los geógrafos, sobre todo en un momento en que la sociedad parece necesitar estudios sobre ellos. (Capel 1999:23)

Según Haggett (1977), en las diferentes definiciones de geografía coinciden tres elementos: 1. La geografía comparte con las ciencias de la tierra un objeto común: la superficie terrestre. 2. La

geografía centra su atención en la organización espacial humana y las relaciones ecológicas con su medio. 3. La geografía es sensible a la riqueza y variedad de la superficie terrestre.

Podemos concluir que, en la actualidad, es geógrafo quien esté dedicado a estudiar los dos problemas clave mencionados por Capel; quien esté interesado en la variedad de la superficie terrestre; quien analice la interacción hombre-naturaleza.

Responde la geografía de los siglos XVIII y XIX a estos planteamientos? En principio debemos responder que no y ello por la simple razón de que no existía la geografía como una disciplina académica. Se tenía ya el término y se le utilizaba desde el siglo II A.C., ya se había hablado de geografía general y de geografía regional, pero la especialización no formaba parte de las universidades.

La geografía, en sus comienzos, respondió a la inquietud de conocer el mundo habitado, el ecúmene, como ellos lo denominaron; se dedicó a la descripción de las tierras y las costumbres de los habitantes de los lugares cercanos, como es el caso de Herodoto. Posteriormente vinieron las observaciones astronómicas, la definición de paralelos y meridianos, la medida de la circunferencia terrestre (Eratóstenes) y se sentaron las bases de la cartografía. La imagen del pensamiento griego la condensaron Estrabón y Tolomeo.

La Edad Media significó un marasmo en el conocimiento científico en Europa, mientras continuó avanzando la cultura en el mundo árabe. El Renacimiento y los descubrimientos dieron nuevos bríos a la geografía: se tradujeron textos de los griegos y de los árabes, se avanzó en la cartografía, se conocieron nuevas tierras a través de las exploraciones de españoles y portugueses, con sus respectivas narraciones. Una gran cantidad de información requería una organización y así apareció Bernardo Varenius con su obra "Geographia Generalis" en la cual propuso una división entre geografía general y geografía especial. Posteriormente, Kant dio a la geografía un fundamento filosófico como ciencia. El también definió lo que en los siglos XVIII y XIX se conocía como "Geografía Física" que estudiaba no solo los rasgos de la tierra causados por procesos naturales sino también las razas humanas y los cambios sobre la superficie resultantes de la acción humana.

Al final de esta evolución aparecen, en el Siglo XIX, Alejandro Von Humboldt y Karl Ritter quienes sentaron las bases científicas de la geografía y originaron la geografía moderna. Para James, estos dos científicos representan el final de la era de la Geografía Clásica y el comienzo de la Geografía Moderna. El final de una era, porque ellos pueden considerarse los últimos autores de tipo enciclopédico, no habría en el futuro sabios de tan vastos conocimientos, ni trabajos del tipo del Cosmos o Die Erdkunde.

Estos dos autores dominaron el ámbito geográfico del Siglo XIX. Ninguno de los dos tenía el título de Geógrafo porque, como ya se anotó, en la universidad no existía la Carrera de Geografía, pero los dos son considerados los creadores, los padres, de la geografía moderna. Curiosamente los dos fallecieron el mismo año, 1859, que es también el del deceso de Codazzi.

Los dos tienen el mérito de haber roto el esquema de los autores anteriores, representado, básicamente, en obras de geografía descriptiva. Estuvieron en contra de la descripción y el carácter monumental de las "geografías" anteriores. Según Preston James, cada uno por su lado, intentó establecer una "nueva geografía". Cada uno trató de abarcar el conocimiento de la humanidad concerniente a la tierra como el hogar del hombre. Consideraron que la geografía trata con fenómenos y eventos de diverso origen interrelacionados en segmentos del espacio terrestre. Ambos reconocieron la necesidad de llegar a conceptos generales. Los dos dieron importancia a la representación gráfica de la superficie terrestre; Humboldt a través de mapas de cuidadosa elaboración, Ritter, además, con la utilización de figuras geométricas y símbolos.

Sin embargo, los dos fueron fundamentalmente diferentes en su método. Humboldt observaba a su alrededor procurando establecer interrogantes que exigieran respuestas; no solo describía lo que veía con cuidado y precisión, sino que formulaba hipótesis para explicar los hechos que observaba, las cuales, luego, sometía a nuevas observaciones. Ritter también tenía la visión de un universo ordenado y armonioso, pero en lugar de plantearse interrogantes, quería comunicar a los demás el significado que había encontrado. (James 1972: 171)

Fundamental en los dos autores es el énfasis que dieron a las relaciones espaciales y a las interrelaciones Naturaleza-hombre. Otra idea común, fundamental también, es que dentro del aparente desorden de la superficie terrestre, subyace un orden cuyos principios se pueden establecer.

"El proyecto científico de Humboldt trataba de demostrar empíricamente la concepción idealista de la armonía universal de la naturaleza concebida como un todo de partes íntimamente relacionadas, un todo armonioso movido por fuerzas internas." (Capel 1981: 8)

El método en Humboldt fue inductivo, empírico, comparativo e histórico. Fue estricto en la metodología de su trabajo lo cual lo diferenció claramente de la actividad geográfica anterior a él. Su forma de trabajo puede resumirse, según la cita de Livingstone que trae Rucínque, así:

"Estricta medición de los fenómenos (con un instrumental impresionante como el que trajo a América)

La matriz regional resultante de la interacción de la vida orgánica con su entorno, que diversifica la superficie y genera un número grande de regiones naturales; y

El impulso cartográfico, es decir, la reconstrucción gráfica de datos distribuidos espacialmente. De sus aportes a esta temática se derivaron los isomapas.

En suma: exactitud, sofisticación conceptual y utilización de lo último en instrumentación analítica". (Rucínque 2001: 115)

Los geógrafos hacen notar que Humboldt es el primero que presenta los paisajes naturales como expresión de áreas homogéneas, el primero en utilizar mapas con isolíneas; como ejemplos de geografía regional sus trabajos sobre Cuba y Nueva España y este último como el primer trabajo sobre geografía económica regional.

Curiosamente, Humboldt nunca se consideró un geógrafo, ni planteó que sus obras fueran estudios de geografía.

La obra de Ritter "se propone de una manera directa y fundamental el estudio de las relaciones entre la superficie terrestre y la actividad humana." (Capel 1981:41). Para él la geografía es algo más que una simple descripción de la tierra. Su concepción geográfica está basada en el concepto de unidad en la diversidad y plantea que el territorio influye sobre los habitantes y estos actúan sobre el territorio. "La geografía intenta poseer la mas completa y mas cósmica imagen de la Tierra, resumir y organizar en una bella unidad todo lo que conocemos del globo...El principio de la geografía es la relación de todos los fenómenos y formas de la Naturaleza con la especie humana." (Ritter, citado por Capel 1981:48)

"Ritter trata de reconstruir la unidad del Todo a partir de la observación progresando de lo simple a lo complejo...piensa llegar así por la comparación al establecimiento de leyes generales, mas aún "La ley general de todas las formas importantes que reviste la naturaleza a la escala mundial y local""(Capel 1981: 56)

Este método, de lo simple a lo complejo, lo aplica en su obra Die Erdkunde (La Geografía) que inicia con el estudio de Africa al cual considera como el continente mas simple.

En la discusión de las relaciones de la naturaleza con el hombre, Ritter es determinista, aunque acepta que el progreso técnico puede modificar estas relaciones en provecho del hombre.

En cuanto al método debe ser objetivo, simplificador, globalizador, no analítico. Las reglas de este método son las siguientes:

“Hay que proceder de observación en observación y no de la opinión o la hipótesis a la observación. Por observación Ritter entiende los datos científicos de carácter geográfico (tales como viajes o relaciones) o de carácter natural (observaciones físicas, meteorológicas...) que puedan reunirse.

Proceder de lo simple y uniforme a lo complejo y variado, así como de los aspectos secundarios a los principales.

La tercera regla es clasificatoria: “reagrupar las cosas semejantes y análogas”, lo que sin duda es un recurso indispensable para la comparación.

Esforzarse por situar los hechos en su contexto histórico

Conceder mas importancia a la intensidad de un fenómeno que a su extensión territorial.

Dickinson piensa que “la principal contribución de Ritter al conocimiento humano fue su idea de asociaciones regionales de fenómenos terrestres en varios niveles sobre la superficie terrestre” (Capel 1981:65)

Por esta forma de trabajo se ha catalogado a Ritter como practicante de la geografía regional. Sin embargo, el planteamiento de Ritter no corresponde al concepto actual ya que Ritter busca la explicación global, la ley general y la región que toma como base es un continente, no los pequeños espacios que hoy conocemos como regiones..

“Destacamos dos ideas de modernidad: primero, su valoración de la dimensión espacial y geométrica de la ciencia geográfica; segundo, la preocupación por la búsqueda de un orden y de las leyes generales de ese orden” (Capel 1981:69)

El vistazo de estos dos eruditos, considerados los padres de la geografía moderna, aunque Humboldt nunca se consideró geógrafo mientras que Ritter le dedicó su existencia y esfuerzos por divulgarla, nos muestra un panorama de la geografía a mediados del Siglo XIX y como fue practicada por personas no tituladas en ese campo. Estos se caracterizaron como geógrafos por los viajes, por su capacidad de observación metódica y rigurosa, la aptitud para correlacionar los diferentes fenómenos sobre la superficie terrestre, el talento para considerar el hombre como parte de la dinámica espacial.

EL GEÓGRAFO AGUSTÍN CODAZZI

Agustín Codazzi nació en Lugo (Estados Pontificios) en 1793. Desde muy joven se sintió atraído por la milicia a la cual ingresó a los dieciséis años. Fue enviado a Pavía para completar su preparación en matemáticas y de allí, oficial a los diecinueve años, fue llamado a filas activas, a combatir. En 1815 Codazzi ha dejado las armas y piensa dedicarse al comercio. “Pero llegado allí (Livorno) se me aconsejó emplear mi dinero en géneros para vender en Constantinopla y pasar después con el producido de ellos a Odesa a cargar grano y transportarlo a Livorno...” (Memorias 1973: 186). Pero naufraga frente a las Islas Jónicas perdiendo sus haberes. Logra llegar a Constantinopla donde ejerce diversas actividades. De Constantinopla parte con su amigo Ferrari, por mar, luego por tierra y nuevamente por mar, hasta llegar a Holanda. En sus Memorias describe esta travesía y se nota que “todo lo observa: ciudades, campos, ríos, gentes, y además agrega sus informes, notas históricas y

personales" (Ibid. 27). Comenta sobre la gente, sus costumbres, las actividades económicas, aspectos políticos. De Holanda pasan a Inglaterra y allí se embarcan hacia Norteamérica y llegan a Baltimore. En Norteamérica, Codazzi queda gratamente impresionado por sus ciudades, la dinámica de la población, la seguridad, la educación, el sistema legislativo, las formas de colonización. Trata sobre algunos aspectos de geografía física, "hace anotaciones sobre el clima y sobre los vientos que determinan rápidos cambios de temperatura; habla de los inmensos territorios incultos, cubiertos de bosques y con lagos extensos;..."(Soriano 1959: 32). En Baltimore pasó a ser parte de la tripulación del bergantín "América Libre" a órdenes de Louis Aury. Viajaron a la Argentina, regresaron al Caribe y posteriormente, 1818, bajo las órdenes del Almirante Brión navegó por las costas de Cumaná y de Paria, remontó el curso del río Orinoco hasta Angostura donde tuvo su primera entrevista con Bolívar. En los años de 1818 a 1822, Codazzi estuvo luchando al lado de las fuerzas granadinas a órdenes de Aury, y realizando misiones especiales como aquella que lo condujo por primera vez a Santafé de Bogotá. Partió de la Isla de Providencia, lugar al cual había sido destinado, entró por el Golfo de Urabá, remontó el río Atrato, pasó el canal de la Raspadura, descendió por el Sanjuán, llegó a Buenaventura, pasó al Valle del Cauca, luego por el Quindío y el Valle del Magdalena, para ascender a la altiplanicie y llegar a Santafé de Bogotá. En segunda ocasión, 1820, viajó nuevamente a Santafé de Bogotá, esta vez con Aury, donde se encontró con Bolívar, Santander, Sucre. De todas estas travesías, además de los aspectos militares, Codazzi dejó vívidas descripciones del paisaje, de la flora, de la fauna; comenta sobre el clima, sobre la gente y sus costumbres, sobre la producción, el comercio y la situación de los caminos, si los había. En el caso del Atrato-San Juan esboza la posibilidad de unirlos ya que el istmo es de corta longitud y de baja altura.

Codazzi regresa a Italia a principios de 1823 y vuelve a Colombia en 1826. En 1827 fue reincorporado como Jefe de Artillería en la Provincia del Zulia. En cumplimiento de sus misiones exploró y dibujó mapas sobre el Golfo de Maracaibo. Según Longhena, "en la exploración de la pequeña zona y en su representación simbólica, se afirma la inclinación de Codazzi a ser geógrafo y cartógrafo." (Longhena, en Codazzi 1973: 50) La oportunidad se amplió en 1829 cuando recibió el encargo de trazar un mapa del cantón de Zulia. Del pequeño mapa pasaba a la carta geográfica. Con base en este trabajo se presentó al Congreso la propuesta de levantar, de la misma manera, el mapa de Venezuela. Codazzi fue designado Jefe del Estado Mayor de Venezuela y recibió el encargo de realizar tal obra. En medio de distracciones por requerimientos militares y de trabas burocráticas, en 1838 termina la fase de exploración y se dedica a la redacción y el dibujo de los mapas.

Cada carta geográfica iba acompañada de cuadros estadísticos que debían completar la visión física: cuadros que incluían la ubicación de cada cantón, la altura y temperatura media de la capital del cantón; la distancia de la capital de la provincia y de la capital de la República; la comparación entre la parte ocupada por las aguas y la tierra firme, la división de esta en llanos y selvas, en tierras bajas y altas, en terrenos cultivados y desiertos. La población, total y por milla cuadrada, la idónea para las armas y la esclava; los productos que se daban en cada cantón y posibles para la exportación. (Longhena, en Codazzi 1973: 59)

Uno de los problemas a los cuales se enfrentó Codazzi fue el señalamiento de los límites tanto de las provincias y cantones, como de la República, ya en Venezuela, ya en Colombia. Puede decirse que fue ecuánime y prudente. Cuando había dudas, y eran muchos los casos, esbozó varias soluciones que si se hubieran aceptado habrían evitado muchos de los conflictos posteriores.. En 1840 viajó a París para hacer imprimir su obra, la cual fue publicada en 1841. El trabajo fue presentado a la Academia de Ciencias de París y recibió un elogioso comentario de la comisión designada para su estudio. Humboldt le envió también una misiva de reconocimiento a su labor.

El trabajo fue publicado en dos partes: el "Atlas físico y político de la República de Venezuela" y el "Resumen de la Geografía de Venezuela". El Atlas tiene diecinueve planchas cartográficas con treinta mapas. La última hoja del Atlas trae cinco perspectivas sobre las montañas, tablas sobre los ríos y

sobre las trece provincias de la República. El texto de la Geografía está dividido en tres partes: Geografía Física, Geografía Política y la descripción de las trece provincias.

"Se puede decir que todos los aspectos de este país están considerados en el libro de Codazzi; el ambiente físico, la vida de los seres que ocupan ese medio, los vegetales cultivados, los silvestres, el hombre con sus hábitos, su pasado y su presente" (Ibid.: 83)

Debido a la enemistad con Monagas, Presidente de Venezuela, Codazzi abandona este país y por invitación del gobierno de Colombia se hace presente en Santafé de Bogotá, en enero de 1849. Mediante contrato firmado el 1 de enero de 1850 se iniciaron los estudios de la Comisión Corográfica. Se le encomendó el levantamiento de la Carta del País, labor que inició el 3 de enero de 1850. Debía cumplir "tres tareas prioritarias: primero, la corografía; o sea, la descripción pormenorizada del territorio nacional en todos los aspectos posibles físicos y políticos; segundo, la construcción de las cartas cantonales y provinciales, las cuales se unirán luego para construir la carta general del país, y, tercero, la descripción de itinerarios militares." (Domínguez 1996: 59) Dos años después, septiembre 1851, había estudiado ocho provincias, de un total de treinta y seis, descritas en mapas con sus capitales, cabezas de distrito y de cantón. Había definido el curso de 187 ríos y de otras 300 corrientes menores. En febrero de 1853 estaba en el Golfo de Urabá para recorrer, otra vez, el río Atrato. Descendió al Pacífico por el Baudó, navegó a lo largo de la costa hasta el río Patía; ascendió al altiplano nariñense y por el río Cauca llega a Cartago. En este año se agitó, a nivel mundial, el tema de un canal interoceánico, por lo cual en 1854 Codazzi está explorando, en compañía de franceses e ingleses, Recorre la distancia entre Colón y Panamá siguiendo la ruta del ferrocarril en construcción y consideró esa zona como la mas propicia para la construcción de un canal. En 1855 se imprime la "Geografía Provincial Cantonal de las Provincias de Socorro, Tundama, Tunja y Vélez" como un adelanto de lo que habría de ser la obra total. En 1856 recorre los Llanos Orientales y en 1857 explora el Alto Caquetá. A finales de 1858 viaja al Departamento del Magdalena y el 20 de enero de 1859 se encuentra en el poblado de Espíritu Santo para ascender a la Sierra Nevada de Santa Marta. Aquí terminaron sus exploraciones pues falleció el 7 de febrero.

La Comisión Corográfica ha sido considerada como el hecho científico más notable en Colombia en el Siglo XIX, no solo por la magnitud de la labor involucrada, sino por la información que de ella resultó, la cual fue guía para los gobiernos subsiguientes y material de referencia para estudios similares.

Este vistazo a la vida de Agustín Codazzi nos muestra que fue un hombre de una mente brillante, de enorme capacidad de trabajo, espíritu inquieto y soñador. Su inclinación a explorar tierras ignotas se manifestó desde su juventud, como él mismo lo manifiesta: "...una irresistible inclinación, que ya desde la mas tierna edad me impulsaba, a viajar y a seguir la carrera de las armas, en la cual me imaginaba poder surcar los más lejanos mares, ver las más remotas regiones, y las múltiples y grandes obras de la naturaleza de un extremo a otro de la tierra." (Codazzi, 1973: 185)

Al concluir la discusión sobre los "Padres de la Moderna Geografía", se anotó que se caracterizaron por: los viajes, un sentido de observación rigurosa, capacidad de correlacionar los elementos sobre el espacio y la consideración del hombre en la dinámica espacial. Si valoramos la obra de Codazzi frente a esta caracterización, debemos concluir que ella se ajusta. Una observación cuidadosa, meticulosa, recorre toda su obra; se aprecia en sus descripciones de los lugares recorridos, mas notable aún, en las geografías de Venezuela y Colombia.

El mayor mérito de Codazzi no ha sido tanto su enorme esfuerzo de explorador sino, principalmente, su capacidad de interrelacionar y sistematizar en un todo científico las complejas informaciones que obtenía de numerosas fuentes. A lo largo de este libro hemos logrado seguir los numerosos pasos que fue dando para armar el rompecabezas amazónico hasta producir un cuadro de totalidad que fue insuperable durante casi un siglo. (Domínguez 1996: 45)

Al presentar el concepto de Geografía en términos contemporáneos manifesté que el análisis geográfico comprende la relación entre las variables espaciales. Justamente, el salto que hicieron dar a la geografía Humboldt y Ritter, radica en este aspecto; ellos hicieron énfasis en las relaciones sobre la superficie terrestre, especialmente del hombre con el medio ambiente, y por este lado se encuentra el enfoque geográfico. Ya dije que el espacio, objeto de estudio de la Geografía, o el escenario de su actuar, al decir de un connotado geógrafo colombiano, no le es exclusivo; por consiguiente, se diferencia de las demás ciencias por la manera de estudiar su objeto, y en nuestro caso es a través del análisis de la relaciones. Esa propiedad de interrelacionar elementos en el espacio es inherente a la Geografía y ello hace a un geógrafo. El párrafo transcrito es muy dicente al respecto, Codazzi supo muy bien interrelacionar los diferentes elementos en las áreas que estudió, y lograr una síntesis que perduró por un siglo, y aún hoy en día, válida en muchos aspectos. Este logro es de por sí un gran mérito. Aquí cabe la frase de Sauer: "En parte el geógrafo nace, en parte es formado por su medio ambiente inicial..."(Sauer 1987: 2) Así Codazzi, como Humboldt y Ritter, tuvo esa aptitud para interpretar el paisaje.

Y qué del hombre en la dinámica espacial en la obra de Codazzi? Se puede responder que el grupo humano habitante de los lugares que describía, se presenta en su obra como agente central; siempre describe la gente, sus hábitos, sus actividades, la manera como comercializan sus productos, inclusive condiciona sus propuestas a la evolución de ese grupo, como, por ejemplo, en el caso de la propuesta del canal Chagres-Panamá. La preocupación se ve también en el análisis de la agricultura, de los vegetales cultivados y silvestres, en sus planteamientos para mejorar la producción agrícola. Sin embargo, en la relación hombre-naturaleza no se nota un interés por la conservación del medio ambiente en el sentido ecológico.

Lo anteriormente anotado permite ratificar el título de Geógrafo al General Agustín Codazzi y recalcar la importancia de la Comisión Corográfica como primer intento de una Geografía Sistemática de Colombia.

CODAZZI Y LA ACADEMIA

Estamos interesados en ver la relación entre la obra de Agustín Codazzi en Colombia y la creación de la Sociedad Geográfica de Colombia.

Debemos a Santiago Díaz una síntesis de los inicios de las academias en Colombia. Nos dice Díaz que "La primera agrupación con carácter académico y que contó con el apoyo del Estado fue un organismo promovido por Juan Sámano en 1817...organizó una entidad de carácter científico que se reunía mensualmente...La existencia de tal institución fue efímera y sus actividades cesaron al producirse la libertad de la Nueva Granada," (Díaz 2002: 15)

Y continúa Díaz:

Como es bien sabido, en 1826 y por iniciativa del General Francisco de Paula Santander, se estableció la Academia Nacional de Colombia, un cuerpo integrado por 21 personalidades de Colombia y Venezuela. De acuerdo con las normas prescritas, eran sus funciones las de establecer, fomentar y propagar en toda Colombia el conocimiento y perfección de las artes, de las letras, de las ciencias naturales y exactas y de la moral y de la política. En líneas generales, estos objetivos son los que cumplen en la actualidad las distintas academias que integran el Colegio Máximo de las Academias de Colombia. (Ibid.: 15)

Breve fue también la vida de esta academia.

"Reorganizado el país bajo el nombre de República de la Nueva Granada y otra vez bajo los auspicios del General Santander, mediante decreto, se estableció la Academia Nacional de la Nueva Granada. La nómina fue de 21 miembros y la instalación se produjo el 6 de enero de 1833." (Ibid.: 15) También fue breve la existencia de esta entidad. Sin embargo la necesidad de

la academia era sentida en el ámbito intelectual. "Con la realización de la Comisión Corográfica se reavivó el interés por conocer el país y determinar sus recursos. Por ello no resulta sorprendente que en 1856 se reviviese la iniciativa de organizar una academia" (Ibid.:16) Nuevamente fracasó el proyecto y la idea de una academia nacional se reactivó en 1890, sin que lograra cristalizar. No obstante, en el intermedio se crearon academias de ciencias particulares: la Academia Colombiana de la Lengua, en 1871; la Academia Colombiana de Medicina, en 1873; la Sociedad Colombiana de Ingenieros, en 1877. Posteriormente, en 1902, la Academia Colombiana de Historia y en 1903, la Sociedad Geográfica de Colombia.

La Comisión Corográfica iniciada en 1850, coincide con estos anhelos academicistas. Infortunadamente, el resultado de la Comisión se trunca con el fallecimiento de su Director, cuando aún faltaban dos departamentos por levantar. En vida de la Comisión solo se publicó la "Geografía de las provincias de Socorro, Tundama, Tunja y Vélez". Felipe Pérez recogió apuntes y dibujos de la Comisión y con base en ellos publicó, en 1862, la "Geografía física y política de los Estados Unidos de Colombia", texto que tuvo una nueva edición en 1883 ; y Manuel María Paz y Manuel Ponce de León fueron comisionados por el Gobierno nacional para continuar con el esfuerzo de publicación de la cartografía realizada por Codazzi y es así como en 1865 se publicó el "Atlas de los Estados Unidos de Colombia", del cual se hizo otra edición en 1889. Afortunadamente para la geografía colombiana, otro eminente geógrafo preocupado por la pérdida de documentos de la Comisión Corográfica, se dedicó a recopilar información y documentos y en 1888 publicó una primera versión de su Geografía de Colombia; se trata de Francisco Javier Vergara y Velasco, posteriormente Miembro fundador de la Sociedad Geográfica de Colombia. Aunque el último tercio del Siglo XIX conoció el avance de varias disciplinas, muestra de ello las distintas academias creadas, en geografía no aparecen muchos nombres, aparte de los colaboradores de la Comisión Corográfica, Eliseo Reclus y el mencionado Vergara y Velasco. Sin embargo el florecimiento de las demás disciplinas, la divulgación de la labor de Codazzi, la indispensable referencia a su obra, puesto que era la primera en presentar un conocimiento geográfico del País, han debido estar presentes en la intelectualidad del momento y presionado por la creación de una academia de geografía como se aprecia en el caso de Vergara y Velasco. Todos los científicos de esta época, necesariamente debieron referirse a la obra de Codazzi para poder hablar del País. Su pensamiento estuvo presente en este lapso, como lo evidencian las publicaciones basadas en su obra, 1862, 1865, 1883, 1888, 1889. Sin contar la de Reclus quien también se basó en Codazzi. Por lo anterior, podemos afirmar que las ideas geográficas de Codazzi estuvieron presentes en el panorama científico de Colombia en la segunda mitad del Siglo XIX.

Los albores del Siglo XX encuentran a Colombia sumida en la Guerra de los Mil Días, debilitado el Estado y con unos dirigentes devorándose unos a otros. En estas circunstancias se presentó la separación de Panamá. La necesidad de estudios geográficos que le diera al País una identidad nacional y ante la celebración del centenario del Observatorio Astronómico se creó la Sociedad Geográfica de Colombia por el Decreto 809 de 1903, el cual la dejó adscrita al Ministerio de Instrucción Pública. La Sociedad Geográfica se conformó inicialmente por quince Miembros Fundadores quienes quedaron facultados para elegir otros quince. Entre los quince fundadores había once ingenieros, egresados de la reciente Facultad de Ingeniería. Uno de ellos es descendiente de Codazzi: Ricardo Lleras Codazzi; otro es Vergara y Velasco, estrechamente vinculado a la obra de Codazzi. De los demás ingenieros es dable suponer que conocían bastante bien, por razón de su profesión, la obra de Codazzi no solo porque les ofrecía las únicas cartas disponibles, sino también por la valiosa y amplia información que allí podían obtener. Podemos decir que el espíritu de Agustín Codazzi flaneaba por los lares de la Sociedad Geográfica de Colombia. Asimismo podemos decir que a través de la persistencia de su obra y por su influencia en el medio científico del momento y en los fundadores de la Sociedad Geográfica, Agustín Codazzi es su precursor.

BIBLIOGRAFÍA

CAPEL, Horacio. 1981. Filosofía y ciencia en la geografía contemporánea. Barcelona: Barcanova.

CAPEL, Horacio. 1999. Una Geografía para el Siglo XXI. En: Trimestre Geográfico. No. 18. Diciembre de 1999. (Tunja: Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.) 23-34.

CODAZZI, Agustín. 1973. Memorias. Editadas por Mario Longhena. Traducidas por Andrés Soriano LL. Y Fr. Alberto Lee L. Bogotá: Banco de la República.

DÍAZ P. Santiago. 2002. Galería de la Academia Colombiana de Historia. Bogotá: Litografía Arco.

DOMÍNGUEZ, Camilo et al. 1996. Geografía Física y Política de la Confederación Granadina. Estado del Cauca. Territorio del Caquetá. Bogotá: Lerner Ltda.

HAGGETT, Peter et al. 1977. Locational Análisis in Human Geography. New York: John Wiley.

JAMES, Preston. 1972. All possible worlds. New York: The Odyssey Press.

RUCINQUE, Héctor. 2001. El Papel de Humboldt en el Origen y Desarrollo de la Geografía Moderna. En: Semestre Geográfico. Vol. 1 No. 2. Octubre de 2001. (Tunja: Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia) 103-129.

SAUER, Carl. 1987. La Educación de un Geógrafo. Trad. Héctor Rucinke. Bogotá: GEOFUN.

SORIANO, Ll. Andrés. 1959. Visión de conjunto de la obra de Codazzi. En: Bol. De la Sociedad Geográfica de Colombia. Vol. XVII Nos. 61-62. (Bogotá: Ed. Pax) 31-38.