

CUATRO ENFOQUES EN GEOGRAFIA

TEMÍSTOCLES ORDÓÑEZ H.

Ingeniero Geógrafo, Magíster en Geografía
Secretario de la Sociedad Geográfica de Colombia.
Boletín de la Sociedad Geográfica de Colombia
Bogotá, 1989, revisado en 2009

LAS CUATRO TRADICIONES EN GEOGRAFIA RESUMEN

Según Pattison (1964) cuatro tradiciones o maneras de enfocar el estudio geográfico, han guiado la geografía. Estas son: la espacial, la regional, la ecológica y la geofísica. En la literatura geográfica actual se pueden detectar estas tradiciones, aunque sobresale el enfoque espacial debido al auge de la llamada impropia "geografía cuantitativa".

En Colombia, hasta el momento, puede hablarse de predominio de la tradición corológica con una evolución explicativa relativamente reciente. Esta situación se debe a la falta de profesionalización de la geografía que apenas se inicia con el programa de postgrado E.P.G., con los trabajos geográficos del Instituto Geográfico, en la organización de departamentos de geografía en varias universidades y las expectativas por la creación de la carrera.

1. INTRODUCCION

En una afortunada síntesis, Pattison (1964) ha señalado cuatro tradiciones que han guiado el pensamiento geográfico. Aunque él se refiere a la geografía estadounidense, lo cierto es que las tradiciones tienen aplicación universal y han sido tomadas como base en posteriores discusiones por autores de diferentes lugares (Broek, Capel, Estébanez, Haggett, Vilá-Valenti...). El estudiarlas es hacer un recorrido por el pensamiento geográfico del siglo XX.

Las tradiciones son maneras de abordar el objeto de estudio de la geografía el cual ha sido ambiguo en ocasiones, pero hoy se ha decantado, como corresponde a la evolución de una ciencia cuando se llega al consenso sobre unos temas; las energías de sus practicantes se dedican entonces al estudio de otros problemas.

La geografía ha adquirido a lo largo de este siglo un trascendental desarrollo teórico y práctico que ha rendido sus frutos con mayor eficiencia en los países desarrollados.

Uno de los objetivos prácticos de la geografía es la organización espacial y así contribuir mediante sus análisis y recomendaciones a un ordenamiento del espacio, armónico, más eficiente; características que han de reflejarse en las relaciones entre los diferentes espacios culturales: residencial, laboral, recreativo, institucional, en el sentido de que los movimientos, los flujos ínter espaciales, sean más gratos al usuario; el espacio se organiza en función del hombre.

En los países en desarrollo el espacio es demasiado desorganizado y altamente contrastado ya sea a nivel nacional o a nivel local; basta pensar por ejemplo en los Departamentos del Chocó y del Valle, o en Bogotá barrios como el Lucero y Santa Bárbara. Tenemos así un vasto campo de acción para la geografía que ha de dar respuestas tanto teóricas como prácticas. Frente al desarrollo conceptual y metodológico de la geografía contemporánea debe desarrollarse una que podríamos llamar "del Subdesarrollo" que a partir de la teoría plantee postulados específicos para estos países. Este es un esfuerzo que deben realizar las geografías locales y que en Colombia debe diseñarse a partir de la profesionalización ya iniciada.

Este trabajo es un intento por penetrar en uno de los campos de la teoría geográfica y procurar sus proyecciones a la geografía colombiana.

2. LAS CUATRO TRADICIONES

Entre la gama de tradiciones, enfoques o tendencias, sobresale la presentación de Pattison (1964). Su tesis es que los geógrafos norteamericanos han realizado su trabajo sin ceñirse estrictamente a una de las definiciones restrictivas sino que se ha visto una amplia consistencia y unidad proveniente de la conjugación de unas pocas tradiciones, diferentes pero operativamente asociadas en las mentes de los geógrafos. Estas tradiciones son antiguas, han llegado a la geografía norteamericana como un legado del pensamiento occidental y son compartidas por geógrafos de otras naciones. Son una alternativa frente a las definiciones monísticas y su pluralismo permite a los geógrafos además de una base de razonamiento, facilidades de contacto entre la labor profesional y la pedagógica y comunicación con los legos.

Ninguna tradición se agota en una fase de predominio de su orientación "existe una perduración, ... no existe un exclusivismo", (Vilá-Valenti: 343). "Estas dicotomías (tradiciones) no son cortes de división en el sistema ideológico de la geografía, sino que reflejan aspectos o enfoques complementarios..." (Broek: 101). Más que el dominio tajante de una de las tradiciones, hay una convergencia en el estudio geográfico en un momento dado.

Aunque en su artículo Pattison no trata tanto de definir la geografía como de indicar enfoques que han orientado el discurso geográfico, otros autores sí la han tomado como bases de definición de la geografía, pero cuando se llega a definiciones la discusión se complica porque entran en juego el objeto de estudio y la metodología, así por ejemplo Capel (1981) presenta las tradiciones como problemas claves de la geografía aplicando las ideas de Kuhn y ubicándolas en las corrientes filosóficas del empirismo y del idealismo o del positivismo y del historicismo. El objeto de estudio es también otro punto de discusión pues para unos es la superficie terrestre en su totalidad, para

otros es la región e inclusive una parte de ella que han denominado paisaje. Para otros, las relaciones que se establecen entre los elementos de la superficie.

Aunque no hay definición satisfactoria a todos, es posible reconocer tres tópicos subyacentes, según Haggett (1977:3): Primero: la geografía comparte con las ciencias de la tierra un objeto común, la superficie terrestre, considerándola como un espacio concreto y desde el punto de vista de las ciencias sociales, o sea que el hombre es punto central de ese objeto de estudio. La geografía considera la tierra como el medio del hombre, un medio que tiene influencia en la forma como él vive y se organiza y a la vez sufre la modificación por la acción del hombre. Segundo: la geografía centra su atención en la organización espacial humana y las relaciones ecológicas con su medio ambiente. Ella busca mejorar la utilización del espacio y de los recursos y hace énfasis en una apropiada organización regional para lograr este fin. Tercero la geografía es sensible a la riqueza y variedad de la superficie terrestre.

Estas tradiciones son: 1.La tradición espacial. 2. La tradición corológica. 3. La tradición ecológica y 4. La tradición geo-científica.

2.1. LA TRADICION ESPACIAL. (Spatial Tradition)

Es una creencia en la importancia del análisis espacial, del acto de separar de los hechos de la experiencia aspectos como la distancia, la forma, la dirección y la localización. Aunque su consideración filosófica se ve apenas en el siglo XVII cuando se preguntaron si estas eran propiedades de las cosas y luego en el siglo XVIII cuando Kant las incluyó como categoría espacial, en realidad la tradición arranca desde los griegos con sus registros de distancias, líneas de costa, lugares especiales, cuya acumulación se concretó en "Geographie", la obra de Tolomeo en el siglo II D.C. Desde la institucionalización de la geografía la tradición ha tenido vigencia a través de la localización y su expresión en mapas y por su apego a las nociones de geometría y movimiento. Esta misma característica le ha permitido ser la guía de la actual Teoría locacional o análisis locacional, consecuencia de la Revolución Cuantitativa de los 60s, 70s, que encaja muy bien "puesto que el movimiento y la reducción del espacio a una geometría de líneas, puntos y planos, era la forma más congruente con el método deductivo y con la aplicación de modelos y técnicas estadísticas". (Estébanez, 1981:19). Aunque no propiamente geográfica, con esta tendencia se puede involucrar la Ciencia Regional de Isard (Regional Science). Pattison (1964) se pregunta si esta tradición puede conciliar con la enseñanza y se responde que ella es un vínculo entre el maestro de primaria que da los rudimentos de dirección y uso del mapa, con el investigador contemporáneo que se dedica a la exploración de la teoría del lugar central. O sea que la tradición, satisface tanto los requerimientos internos de la geografía, como el vínculo entre enseñanza e investigación y la comunicación con el no geógrafo.

2.2. TRADICION DE ESTUDIOS AREALES O REGIONALES (Area Studies Tradition)

También se remota al periodo clásico de los griegos y su mejor exponente es Estrabón cuya obra monumental no solamente trata de localizar y cartografiar los hechos sino que va a la descripción de la naturaleza, el carácter y la diferenciación de los lugares.

Ya el trabajo de Estrabón exhibe algunas de las características de esta tradición: una marcada tendencia a expresiones literarias, avidez por datos y una constante asociación con la historia.

Este enfoque regional o corológico (coros: región) ha perdurado y filosóficamente ha sido respaldado por varios geógrafos; ya anotamos a Estrabón a comienzos del Siglo 1; en el siglo XVII aparece la Geographia Generalis de Varenius quien por primera vez habla de geografía general y especial o particular; siguen luego Richthofen y Hettner a finales del siglo XIX, quienes dieron forma y coherencia al concepto corológico y han tenido gran influencia en la geografía alemana; en Francia Vidal de la Blache con el paradigma posibilista y los estudios regionales; a partir de los planteamientos de Hettner el concepto llegó a Estados Unidos donde lo desarrolló magistralmente Hartshorne en "The Nature of Geography" (1939), y "con cierta originalidad por Sauer y sus discípulos". (Estébanez, 1981:20). Su influencia se extiende hasta nuestros días.

En la conciliación teórica-enseñanza Pattison ve un aspecto positivo por cuanto esta tradición le da soporte teórico al profesor acostumbrado a enseñar a través de consideraciones regionales. Frente al particular la geografía también gana en inteligibilidad con esta tradición.

Vilá-Valenti (1983:345) incluye una tradición más de las aquí señaladas: Ciencia del paisaje. Evidentemente existe una forma de análisis geográfico a través del paisaje. pero ella no es independiente sino que es parte de la tradición regional y surgió justamente cuando los geógrafos trataron de concretar el objeto de estudio regional y son precisamente los geógrafos "corológicos" quienes dan prueba de esa pertenencia al incluir el paisaje en sus discusiones.

2.3. LA TRADICION ECOLÓGICA (Man-Land tradition).

También presente en el pensamiento clásico griego aunque no fue un geógrafo sino un médico quien la expresó: Hipócrates en su obra "Sobre los Aires. Aguas y lugares" donde reflexiona sobre la influencia de la naturaleza externa en la salud humana.

La tradición puede colocarse dentro del concepto de ambientalismo que se refiere a las relaciones hombre-medio ambiente y donde se pueden estimar cuatro connotaciones:

1. Determinismo geográfico; en este caso el haz de relaciones es unidireccional, del medio físico hacia el hombre, el agente activo es el medio físico que determina la conducta individual y social del hombre. Estos planteamientos son los más rígidos dentro del ambientalismo y tuvieron su máxima expresión en Norteamérica con Ellen Semple y Ellsworth Huntington. A pesar de las acerbias críticas, hoy se están revaluando sus tesis no tanto por lo dicho sino por la manera como lograron sus resultados.
2. Determinismo cultural: Otro haz de relaciones unívocas pero en dirección contraria al determinismo, del hombre hacia el medio físico: la cultura transforma el medio. Esbozada por un geógrafo norteamericano, Carter, tuvo muy poca trascendencia.
3. Posibilismo: El medio natural ofrece al hombre un abanico de posibilidades de las que puede

obtener o no ventajas según la cultura del grupo social. Fue desarrollado en Francia a partir de las ideas de Vidal de la Blache.

4. Ecosistémico: Es la integración del hombre y el medio a través de la teoría de sistemas, en un sistema mixto. El hombre es un elemento del ecosistema. Con el desarrollo científico de la posguerra, el avance en técnicas matemáticas, en la conceptualización de la teoría de sistemas y el acrecentado interés en la problemática ambiental, este enfoque ha tenido un creciente interés en la geografía contemporánea y es una de sus mejores perspectivas.

Esta tradición ha estado siempre presente en el pensamiento geográfico pero, como veíamos en el párrafo anterior, la gama de enfoques en el tratamiento de los haces de relaciones puede fácilmente conducir a posturas extremas y rígidas, pero esta misma gama le concede una riqueza conceptual y metodológica de potencial explotación geográfica.

2.4. LA TRADICION CIENCIA DE LA TIERRA O GEOCIENCIA (Earth-Science Tradition)

Tradición que hace énfasis en el estudio de los componentes físicos de la superficie terrestre, "caracterizada por el predominio de análisis de hechos naturales y del trabajo de campo como método pedagógico y de investigación" (Vila-Valentí 1983:344). También se encuentra desde los griegos, comenzando por Heródoto quien explicó ya fenómenos físicos como las dunas, las crecientes del Nilo; en el siglo XIX la percibimos en Humbolt clasificación de rocas, ideas climatológicas, (isolineas), luego Richthofen, Peschel, en la Erdkunde de Ritter, en Penck, en W.M.A Davis. Como se ve tiene una amplia trayectoria y mientras que "la tradición espacial abstrae ciertos aspectos de la realidad; la tradición regional es un punto de vista globalizante; la tradición ecológica se basa en relaciones; la tradición ciencia de la tierra tiene un objeto concreto de estudio" (Pattison, 1964:215). Esta característica le permite unas buenas relaciones con otras disciplinas con la enseñanza y con el público en general. De acuerdo con Pattison las cuatro tradiciones, aunque lógicamente diferenciadas actúan en conjunto; "es suficiente analizar someramente una monografía regional y observar que a lo largo de sus capítulos existen consideraciones espaciales (redes, caminos, núcleos, áreas, etc.), ecológicas.. y aspectos de ciencia de la tierra..." (Estébanez, 1981:21).

Combinando las tradiciones el geógrafo puede explicar las diferentes ramas, por ejemplos la geografía humana combina las tres primeras; la geografía física, evidentemente es el dominio de la cuarta tradición aunque incorpora elementos de la primera y segunda tradiciones.

3. PERVIVENCIA DE LAS TRADICIONES

Estimo conveniente estudiar la persistencia de las tradiciones a través de los paradigmas si consideramos cada uno de esos dominado por una de las tradiciones.

Según Kuhn (1971:34) un paradigma es una serie de realizaciones que una comunidad científica particular acepta durante cierto tiempo como fundamento para su práctica. Tiempo que él llama de "ciencia normal". Kuhn concedió gran importancia a los paradigmas en la evolución de la ciencia

que ocurre, no en forma lineal por acumulación de conocimientos, sino por una sucesión de revoluciones, de rupturas profundas por la sustitución de un paradigma por uno nuevo.

Todos los planteamientos de Kuhn no son visibles en la geografía; así Kuhn no habló de coexistencia de paradigmas y en geografía se observa la simultaneidad de dos o más paradigmas; se estima que el desarrollo del pensamiento geográfico no ha sido a través de rupturas y cambios bruscos sino "por procesos graduales"... cambios en el énfasis de unos temas por otros". (Estébanez, 1981:136).

A partir de las dos últimas décadas del siglo pasado se pueden reconocer los siguientes paradigmas; Corológico, determinista, posibilista, positivista o analítico, geografía del comportamiento y de la percepción y unos enfoques aún no plenamente estructurados para considerarlos como paradigmas: La geografía humanista y los radicalismos geográficos.

El paradigma corológico fue definido por Ríchthofen, Hettner, Hartshorne. Hacia 1950 pareció perder trascendencia, pero como el análisis regional es el campo de aplicación del análisis espacial y eco sistémico, este paradigma recobró importancia en el pensamiento geográfico. Justamente uno de los campos modernos de la geografía aplicada es el del análisis regional y su consecuente utilización en la planificación regional. "En este análisis el elemento básico es la región nodal o funcional, definida como el área que rodea un asentamiento humano al cual está ligado por su organización espacial". Hagget (1977:9) presenta sólidos argumentos en favor de la región nodal y del por qué le asigna tanta importancia en su libro.

La planificación regional es un campo que se ha desarrollado bastante después de la segunda Guerra Mundial, que sigue con perspectiva favorable y al cual el geógrafo puede aportar elementos teóricos y prácticos. Como vemos la tradición corológica o regional sigue vigente y en buen lugar.

Los paradigmas deterministas y posibilistas se inscriben en la tradición ecológica: dominaron el pensamiento geográfico en la primera mitad de este siglo y como tales perdieron ya su vigencia.

El Paradigma Positivista:

"Las sensibles transformaciones producidas en amplios sectores del conocimiento a partir de los años cincuenta, transformaciones que afectan decisivamente al campo del conocimiento geográfico- han podido ser valorados como una verdadera "revolución científica" (Gómez,1982:96). Es en este contexto científico, convergencia de heterogéneos saberes, estimulado por la misma guerra, donde aparece el paradigma positivista, o cuantitativo, o analítico, o "Nueva Geografía". Está basado en el positivismo lógico del "Círculo de Viena" que considera "que la lógica formal y las matemáticas, así como la evidencia de los sentidos, son las únicas fuentes seguras del conocimiento" (Estébanez, 1981:74). Tres elementos van a guiar el discurso geográfico: la teoría, el método científico y el lenguaje matemático.

La tradición espacial domina ampliamente el paradigma analítico. En efecto sus principales teóricos hacen resaltar los conceptos de espacio, de distribución, de organización espacial, de estructura, de

distancia W. Bunge hizo notar la estrecha relación entre geografía y los conceptos de geometría y topologías. Para Harvey (1969:228) las nociones de espacio y distancia son conceptos identificadores de la geografía y Hagget (1977:3), tal vez el mejor exponente actual de este paradigma, presenta como idea central de su texto "Locational Models" la geografía como una ciencia de distribución. Fundamentalmente el paradigma analítico es el más activo en la época contemporánea y consecuentemente la tradición espacial es la dominante en el momento.

El avance de una ciencia en un momento dado responde a un contexto social y científico y a las demandas de la sociedad. Esta situación se presenta en el despegue del paradigma analítico: La guerra produjo un avance científico en varios campos y dejó cesante un personal preparado; había la necesidad de una reconstrucción general, circunstancia que se aprovechó para una reorganización regional y urbana que supo aprovechar las técnicas desarrolladas para la guerra (p.e. la investigación operativa, la simulación) y el personal preparado cesante. Evidentemente hubo la respuesta de las ciencias sociales, especialmente la economía que estaba a la vanguardia con la econometría. La geografía no pudo responder satisfactoriamente y hubo de comenzar su ajuste. Se origina así "la revolución cuantitativa". Pero las leyes geométricas por si solas no explican los fenómenos geográficos. En la práctica la información bidimensional espacial si suplementa con la información ecológica no espacial que establece las interrelaciones entre los objetivos espaciales y los procesos que activan y producen lo bidimensional; así se llega a la tradición ecológica.

Vemos entonces la tradición ecológica en apoyo del paradigma analítico. Esta tradición revive contemporáneamente por medio de la teoría de sistemas y por ello su relación con el paradigma analítico.

Pero hay más aún en la supervivencia de esta tradición: es la inquietud surgida por el deterioro del medio ambiente. Evidentemente la problemática ambiental exige la participación interdisciplinaria y el avance conceptual de esas disciplinas lo cual ha favorecido a la tradición ecológica.

La geografía del comportamiento y de la percepción hace énfasis en el individuo quien modela y responde a su medio natural y socio-cultural o sea en un enfoque de relaciones, aplicación de la tradición ecológica. Este enfoque se presenta como un complemento del paradigma analítico.

Los radicalismos geográficos se presentan en la década de los 70 como una reacción al positivismo al que acusan de haber sido incapaz de solucionar problemas como la pobreza, el subdesarrollo, el hambre, las subculturas. Para ellos la ciencia debe tener un carácter crítico en el sentido social. En los radicalismos hay una gama de planteamientos con tendencia al predominio del marxismo; en este caso, el objetivo no es tanto el espacio como la transformación de la sociedad, lo cual dificulta la visión de una tradición que oriente la discusión. A pesar de estos últimos enfoques no han configurado aún una doctrina coherente y amplia. Es de esperarse que el planteamiento de estas tendencias enriquezca el pensamiento geográfico.

4. LAS TRADICIONES EN LA GEOGRAFIA COLOMBIANA

Cuando uno contempla el panorama mundial de la evolución del pensamiento geográfico tiende a caracterizar la geografía colombiana con la situación existente en el período 1870-1910 cuando aun no existía la profesión del geógrafo. En esa época los trabajos de tipo geográfico y la enseñanza de la geografía estaban en manos de otros profesionales. Y fue en ese mismo período cuando se inició la profesionalización mediante la fundación de departamentos de geografía en las universidades. Una de las condiciones señaladas por James (1972): la existencia de claustros académicos donde trabajen estrechamente unidos profesores y alumnos, es una carencia en Colombia. No existe aun una Facultad de Geografía y en ese sentido estamos muy a la zaga de otros países latinoamericanos, por ejemplo México, Venezuela, Brasil, Chile, Argentina. Hay departamentos de Geografía en varias universidades cuya función básica es prestación de servicios, cátedras de geografías que se dictan en diferentes carreras.¹

Quienes hoy se desempeñan como geógrafos profesionales provienen de dos campos: de las Facultades de Educación con una formación global en ciencias sociales y una orientación pedagógica y la facultad de Ingeniería Geográfica con un enfoque más tecnológico que geográfico. Buena parte de estos profesionales ha realizado estudios de postgrado.

Rucinque (1985) considera los dos últimos decenios como etapa de desarrollo independiente y profesionalización. Los episodios anteriores son esporádicos y, "en términos generales, marginada del contexto paradigmático de la geografía de la época respectiva" (1985:7). Esta profesionalización ha sido estimulada por la Asociación Colombiana de Geógrafos (ACOG), por el Instituto Geográfico "Agustín Codazzi" y por la universidad Pedagógica de Tunja con el programa de Estudios de Postgrado en Geografía (EPG).

No obstante la producción geográfica tiene sus antecedentes en las obras de los cronistas en el siglo XVI, minuciosos informes dirigidos a la Corona Española, en la clásica línea corográfica de Estrabón. Lo mismo puede decirse de Informes posteriores de los virreyes. Los "episodios esporádicos" a que alude Rucinque se centrarían en la Expedición Botánica, la Comisión Corográfica y la obra Nueva Geografía de Colombia de Francisco J. Vergara y Velasco, todas ellas de clásico corte corográfico.

Se deben tener en cuenta trabajos de carácter geográfico cuyo objetivo es servir de documento básico para decisiones de planeación regional, tales como el Estudios para las condiciones del desarrollo uno de los mejores en esta línea (1958), elaborado bajo la dirección de L.J. Lebre; el Estudio edafológico de los Llanos Orientales (1964) bajo la dirección de una misión de la FAO, uno de los más completos sobre la Orinoquia; La Amazonia colombiana (1979) de PRORADAM; varios

¹ En la revisión de este artículo (marzo de 2009) sale a flote un cambio en esta situación: ya se están formando geógrafos profesionales en varios Departamentos o Escuelas de Geografía. Hay pregrado en geografía en las universidades Nacional de Colombia, Bogotá; Externado de Colombia, Bogotá; del Cauca; de Córdoba; del Valle y de Nariño. Tienen Maestría en Geografía: Nacional de Colombia, Bogotá; Pedagógica Nacional, Bogotá; EPG-Convenio Instituto Geográfico Agustín Codazzi-UPTC; de los Andes; Militar "Nueva Granada"; de Córdoba y la de Nariño. Ya está funcionando un Programa de Doctorado en Geografía en la Universidad Nacional de Colombia, Bogotá; y están en trámite dos más. Ahí vamos, al paso, siguiendo las etapas señaladas por James.

estudios del Departamento Nacional de Planeación, entre ellos dos sobre regionalización del país hechos bajo los planteamientos de la "teoría del lugar central". Siguiendo esta línea podrían ubicarse también los Atlas regionales del Instituto Geográfico.

Esta trayectoria la podemos ubicar bajo la tradición corográfica, aunque con una gran diferencia para los últimos trabajos pues están orientados por una científicidad moderna.

En este breve panorama se debe mencionar a Ernesto Guhl, un geógrafo alemán que ha promocionado los estudios geográficos por más de 40 años mediante cátedra y numerosas publicaciones. A través de ellas es difícil dilucidar un enfoque, en ocasiones es ambientalista, otras sigue la línea geofísica, pero en su mayor parte es corográfico.

Delgado (1987) concluye que se podrían identificar tres tendencias:

1. La geografía regional clásica, ideográfica, de herencia francesa, cuyo objetivo es describir las regiones como base de la planificación.
2. Una tendencia geo-social, geo-ecológica propugnada por Guhl,
3. Y una propugnada por el E.P.G., neopositivista, dentro de la nueva geografía de explicación lógica e interpretación teórica hipotético-deductiva.

Yo dejaría la 1 y la 3. involucrando la línea de Guhl como corológica.

En síntesis, podemos señalar que las expresiones geográficas colombianas, presentan la orientación de dos de las cuatro tradiciones enunciadas, a saber: La tradición corológica o regional y la tradición espacial a través del paradigma analítico o positivista.

CONCLUSIONES

Pattison señala que cuatro tradiciones han guiado el pensamiento geográfico: La tradición espacial, que hace énfasis en nociones de posición, distancia, forma, dirección; la tradición regional o corológica: que considera el estudio de la superficie terrestre a través de porciones de ese espacio; la tradición ecológica que ve la superficie terrestre a través de relaciones hombre-medio físico y la tradición geofísica: que estudia la superficie mediante sus elementos físicos.

Las tradiciones no son excluyentes, ellas se conjugan en diversos análisis. Las tradiciones perviven aunque hoy en día la dominante es la espacial a través del paradigma neopositivista que ha desarrollado el más amplio campo teórico. Sin embargo no se pueden aislar las otras tradiciones: La ecología reanima con las exigencias de la problemática ambiental, la corológica o regional como complementaria en el neopositivismo y la tradición geofísica que está siempre en la base del análisis geográfico.

Los estudios de tipo geográfico en Colombia han estado bajo el dominio de la tradición corológica como corresponde a una etapa de predominio descriptivo; sin embargo la presión del avance científico ha obligado a comenzar la profesionalización y la proyección hacia una geografía explicativa. Mediante la puesta en marcha de los estudios de postgrado en el programa de E.P.G. de la Universidad Pedagógica de Tunja en asocio con el Instituto Geográfico y con los trabajos geográficos de este último, se ha iniciado en Colombia una etapa de sistematización de la profesión de geógrafo. Falta ahora crear la carrera de geografía y consolidar su profesionalización.

BIBLIOGRAFIA

- ACEVEDO** Latorre, Eduardo. (1974). "Las ciencias en Colombia-Geografía, cartografía", en: Academia-Colombiana de Historia, Historia Extensa de Colombia. (Bogotá, Ediciones Lerner), vol.24.
- ACKERMAN**, Edward. A., "Las fronteras de la investigación geográfica", Geocrítica, Barcelona.
- BROEK**, Juan O.M., (1967). Geografía: Su ámbito y su trascendencia Manuales Uteha No. 350, México.
- CAPEL**, Horacio (1981), Filosofía y ciencia en la geografía contemporánea Barcelona, Barcanova.
- CHORLEY**, Richard J. and Haggett, Peter, eds. (1967), Models in Geography, London, Methuen.
- GOMEZ** Mendoza, Josefina; Muñoz Jiménez, Julio; Ortega Cantero, Nicolás (1982). El pensamiento geográfico, Madrid, Alianza Editorial.
- HAGGET**, Peter; Clif, Andrew D; Frey Allan (1977), Locational Analysis in Human Geography, A Halted Press Book, New York.

HARTSHORNE, Richard (1939), The nature of Geography, Annals of the Association of American Geographers, vol 29, 3-4. Lancaster, Pennsylvania.

HARVEY, David (1983), Teorías, leyes y modelos en Geografía, Madrid, Alianza Editorial.

JAMES, Preston E. (1972), All possible worlds. A history in World Society, New York, J.B. Lippincott Company.

PATTISON, William D. (1964), "The four traditions of geography". Professional Paper No. 25, National Council for Geographic Education, Illinois.

RUNCINQUE, H.F. (1985), "Cincuenta años y siglos más de geografía en Colombia", "Colombia: sus gentes y regiones".

SCHAEFER, Fred K. (1970) "Excepcionalismo en geografía", Trad. Horacio Capel, Col. "Pensamiento y método geográfico" No. 1. Ediciones de la Universidad de Barcelona, Barcelona.

VILA, Valenti, J. (1983), Introducción al estudio teórico de la geografía, Barcelona, Editorial Ariel.